



REVISTA ReNaCientE
Revista Nacional Científica Estudiantil

INSTRUMENTO DE REVISIÓN DE ARTÍCULOS
MODALIDAD: EXPERIENCIA EDUCATIVA

Resumen de los criterios de evaluación

Parte A

Seleccione la opción que corresponda

1. **Título del trabajo:** *número de palabras; novedad, originalidad y vigencia del tema y experiencia planteada, pertinencia de las temáticas disciplinares contempladas en la Revista.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

2. **Resumen:** *Declaración de objetivo/intencionalidad; modalidad de artículo; declaración metodológica; hallazgos/resultados; conclusiones/aportes; entre 100 y 150 palabras.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

3. **Descriptor:** *vinculación con la temática que se expresa en el título y contenido del artículo; presencia de número mínimo de 3 de palabras y máximo de 5.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

4. **Introducción:** *Calidad de la argumentación para presentación y contextualización de la experiencia, contextualización del objeto de estudio, inquietudes o preguntas investigativas, declaración de la modalidad de artículo, intencionalidad/objetivos (es) del artículo.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

5. Contexto teórico: *Calidad de la argumentación de la temática e interpretación de las teorías presentadas, contextualización bibliográfica, pertinencia de la temática a la experiencia presentada, aportes del autor, presencia argumento discursivo propio del autor del texto; organización de los ejes temáticos diferenciados.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

6. Descripción de la experiencia: *Aspectos metodológicos: fases de la experiencia (diagnóstico, planificación, implementación, evaluación), argumentación metodológica, contexto del estudio, sujetos, argumentación procedimental: técnicas de recolección y análisis de la información, criterios de legitimidad y calidad de la experiencia (según aplique).*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

7. Presentación de los resultados: *Calidad de la presentación de los resultados, calidad del discurso y profundización en el análisis y/o interpretación de la evidencia empírica presentada, pertinencia de los resultados en atención a la propuesta a presentar, claridad en los hallazgos presentados y su respectivo análisis o interpretación; organización de los hallazgos y/o resultados. Los resultados representan el 30% del contenido del artículo.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

8. Cierre: conclusiones, reflexiones finales: *Calidad de las declaraciones presentadas en función de los nuevos aportes emergentes en la investigación y argumentadas por el autor*

- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

9. Recomendaciones: *pertinencia de las recomendaciones en función de los hallazgos presentados y las intencionalidades de la investigación*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

10. Ilustraciones y gráficos: *No excede las 6 ilustraciones y/o gráficos, ajustado a las normas, su presencia está declarada en la argumentación del texto*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

11. **Tablas:** *No excede las 6 tablas, ajustado a las normas, su presencia está declarada en la argumentación del texto, pertinencia de los comentarios relacionados con la evidencia empírica y/o teórica presentada*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

12. **Lista de Referencias:** *Cumplimiento de las Normas de la Revista (APA 7), pertinencia de los datos en correspondencia con la información presentada en el extenso, actualización de las referencias (por lo menos del 30% de las fuentes son de menos de 5 años) ,uso referencial de las Revistas de la UPEL IPB, y de Renaciente en el texto, la información de las fuentes está completa*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

13. **Citas y Referencias:** *Cumplimiento de las Normas de la Revista, adecuación de los datos y su organización según las NORMAS APA 7, uso adecuado de las citas y referencias, aportes del autor respecto a la información presentada, actualización de las referencias, se evita el abuso en la presencia de citas y referencias.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

Parte B

Seleccione la opción que corresponda

13. **Organización y extensión del trabajo:** *calidad de la organización y extensión del trabajo ajustado a la normativa de la revista: 15-20 pág.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

14. **Redacción y estilo** *(calidad del discurso escrito empleado, apreciación de la rigurosidad científica, pertinencia con el enfoque epistémico empleado, aportes discursivos del autor más allá de la documentación bibliográfica revisada, presentación de postura crítica sobre la temática)*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

15. **Autenticidad y rigurosidad del discurso:** *se aprecia el uso adecuado del parafraseo, respecto a la citación de autores, se aplica el antiplagio, no hay detección de más del 30% de plagio, se aprecia un discurso propio del autor del texto.*

- Nivel Alto
- Nivel Medio
- Nivel Bajo
- No aceptable
- Observaciones

OTRAS OBSERVACIONES

OPINION GENERAL:

- o Publicación sin modificaciones
- o Publicación con modificaciones de forma
- o Publicación con modificaciones de fondo
- o Sugiero no publicarlo