LOS MAESTROS NO DEBEN DESAPARECER: UNA HISTORIA DE VIDA

Resumen

El siguiente texto es un informe investigativo de enfoque cualitativo regido bajo la tipología textual narrativa pedagógica. Su propósito es interpretar los hallazgos relacionados a la experiencia pedagógica de un docente en servicio por considerársele un modelo a seguir para futuros pedagogos. El método seleccionado fue la historia de vida a través de una entrevista a profundidad, en la cual emergen categorías como: la esencia de la pedagogía (lo profesional y lo ético), el desarrollo humano como meta y la necesidad de madurar. Entre las reflexiones se destaca la relevancia de las experiencias vividas de todo docente en formación y de la inspiración que resulta del modelaje que ciertos docentes ejercen sobre ellos, de allí que los maestros no deben desaparecer.

Descriptor: pedagogía, historia de vida, desarrollo humano.

TEACHERS MUST NOT DISAPPEAR: A LIFE STORY

Abstract

The following text is an investigative report with a qualitative approach governed by the pedagogical narrative textual typology. Its purpose is to interpret the findings related to the pedagogical experience of an in-service teacher, as he is considered a model to follow for future pedagogues. The selected method was the life story through an in-depth interview, in which categories emerge such as: the essence of pedagogy (the professional and the ethical), human development as a goal and the need to mature. Among the reflections, the relevance of the lived experiences of every teacher in training and the inspiration that results from the modeling that certain teachers exercise on them stands out, hence teachers should not disappear.

Keywords: pedagogy, life history, human development

* **Moisés Javier Blanco Túa**
Universidad Pedagógica
Experimental Libertador –
Instituto Pedagógico de
Barquisimeto (UPEL-IPB)
Venezuela.

<https://orcid.org/0000-0001-7909-4553>
moises.blanco402@gmail.com.

* Docente en formación, cursando el quinto semestre de la especialidad de Lengua y Literatura en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB).

Introducción

En la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB) durante el cuarto período de la formación docente se ejecutó el Proyecto de Extensión Curricular (PEC) llamado *Los maestros no deben desaparecer*. Este proyecto, en palabras sencillas, consiste en expandir o extender el currículo de los docentes en formación hacia distintos aspectos de la sociedad (como el arte y la cultura de su región) para no limitarlo a lo estrictamente académico o pedagógico, y así estos puedan ser más hábiles para educar a sus estudiantes a través del vínculo social. A su vez, este proyecto procura demostrar a tales docentes lo útil y esencial que es la docencia para la sociedad y viceversa.

Como docente en formación en la especialidad de Lengua y Literatura, rememoro mi afición a las complejidades de la lengua, el habla y el lenguaje las cuales aprendí durante mi educación en la materia de Castellano en el Instituto Educativo “Nueva Segovia” en bachillerato. Estos recuerdos emergen también durante el PEC que pretende demostrar a las personas lo esencial que es la educación para la sociedad, a través de investigaciones acerca de la experiencia pedagógica de algún actor social docente que haya sido ejemplar para nuestro desarrollo como pedagogos, indagando sobre cuáles sucesos los motivaron a convertirse en ese modelo a seguir para nuestra vida. En pocas palabras, comprender la docencia como experiencia y hecho social desde la vida de un actor social docente a quien nosotros considerásemos meritorio; era el objetivo de esta investigación.

Por ello, escogí como actor social a investigar al docente que, precisamente, me educó en la asignatura de Castellano dentro del ya mencionado liceo “Nueva Segovia”: Prof. Alexis Suarez -quien autorizó la implementación de su nombre real para este artículo-. La razón por la cual lo escogí a él se debe al afecto mutuo, porque compartimos mismas convicciones de fe y, por otro lado, por lo muy atento y disciplinado de su actitud y desempeño como docente reflejado en su peculiar manera de dar clases. No está demás mencionar que él también es un egresado de la UPEL-IPB (en el año 2012), lo que determinó que él era la opción más conveniente a considerar.

Los encuentros realizados con el actor social se produjeron a través de entrevistas a profundidad en las que se abordaron diversos temas referentes a su experiencia pedagógica, comprendidos desde sus inicios como docente en formación hasta la actualidad como docente en servicio (o en posible jubilación), utilizando fichas que tuviesen escritas el tópico a tratar. Estas entrevistas a profundidad fueron ejecutadas como una investigación de campo, bajo el paradigma interpretativo, usando como metodología la Historia de vida.

Argumentación teórica

En consonancia con la posición investigativa, paradigma y método asumidos y, a partir de la revisión de los aspectos prácticos e importantes para la profesión docente hoy día, se han seleccionado los siguientes conceptos para desarrollar: Desarrollo Humano Sostenible, Pedagogía para la Formación Humana y Alcanzar la humanidad.

Desarrollo Humano Sostenible

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998) tiene como plan de acción alcanzar un desarrollo humano particular que pueda ser útil y provechoso para futuras generaciones. Así, desarrollar el bienestar humano de forma responsable es su aspiración, y por ello hicieron público su definición del desarrollo humano de la siguiente manera:

Es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades [y como] un proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos, la orientación de la evolución tecnológica y la modificación de las instituciones están acordes y acrecientan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas. (UNESCO, 1998, p. 7)

Como se observa, el desarrollo humano es el proceso de suplir las diversas necesidades de una generación sin afectar el desarrollo de la siguiente; por eso se habla de un desarrollo humano que sea sostenible, o sea, eficiente a largo plazo. Y según esta definición, se considera a las instituciones sociales, entre ellas las educativas, como un factor importante en la satisfacción de las necesidades humanas generacionales. La

UNESCO aclara más adelante que esto implica que la educación (como antonomasia a las instituciones educativas) debe tener el carácter de ser mutable o, mejor dicho, actualizable, en virtud de esas necesidades humanas generacionales que esta deba enfrentar: “Así pues, la educación está siendo redefinida como un proceso de toda la vida que necesita no ser meramente reajustado, sino reestructurado y reformado según nuevas exigencias”(UNESCO, 1998, p. 7).

Pedagogía para la Formación Humana

Para explicar el por qué la educación es necesaria para la sociedad, es necesario destacar el propósito de la pedagogía a fin de tener una base teórica para defender su necesidad ante ella. Flores Ochoa (1999) nos brinda una definición interesante de la pedagogía que devela su propósito:

La formación es el principio y fin de la pedagogía, su eje y su fundamento. La formación es el proceso de humanización de los individuos concretos a medida que se imbrican en la educación y la enseñanza. La formación es la cualificación y el avance que logran las personas, sobre todo en sensibilidad, inteligencia, autonomía y solidaridad.(p. XIX)

En otras palabras, el propósito de la pedagogía es formar a las personas para que sean verdaderos seres humanos, es decir, ser buenas personas que tengan la habilidad de poder ayudar a los demás y no solo pensar en el bien propio. El que un profesor instruya a sus estudiantes a vivir sus vidas con rectitud y que desarrolle en ellos virtudes morales(no solo intelectuales) es lo que todo profesor debería hacer. Ser un pedagogo, entonces, es colaborar con el desarrollo humano de los individuos.

Alcanzar la humanidad

Para ahondar aún más en el concepto de ser un humano, Flores Ochoa (1994) ahonda en lo que significa el desarrollo de las personas y con ello describe la madurez como la transición que un individuo hace del *estado natural* hacia el *estado humano* -él afirma que llegar a la mayoría de edad consiste en alcanzar este último estado-; el momento en que el individuo desarrolla la racionalidad, la autoconciencia y la libertad es

cuando este alcanza la humanidad. Por lo tanto, cuando una persona alcanza la autonomía, según el autor, es cuando esta ha alcanzado la madurez, es decir, que se ha convertido en un auténtico ser humano. Así que, partiendo de su función como docentes, los profesores deben procurar que sus estudiantes alcancen la madurez.

Aspectos metodológicos

La estructura investigativa subyacente

Para la elaboración de la investigación de campo *Los maestros no deben desaparecer* operé dentro del paradigma interpretativo. En este paradigma como lo describe Ricoyy Lorenzo(2006), se da prioridad a la subjetividad, entendiendo que la conciencia de los individuos no es estática o se mantiene en un solo estado, sino que es dinámica y mutable al igual que la realidad con la que estos interactúan. A diferencia del paradigma investigativo positivista que busca la generalización de la realidad, el paradigma interpretativo espera una realidad cambiante en función de la interacción de los sujetos con esta. También está el hecho de que el investigador debe vincularse con el sujeto a entrevistar por la investigación, estableciendo una comunión y comunicación bidireccional.

Cabe destacar que, entre las distintas tipologías metodológicas existentes, esta investigación de campo fue elaborada dentro de la metodología Historia de vida. La misma, según Chárriez Cordero (2012), es uno de los métodos investigativos descriptivos más puros y potentes para conocer cómo los actores sociales ven el mundo que los rodean. A su vez, Ruíz Olabuenaga (2012) afirma que las historias de vida buscan el descubrimiento de las explicaciones y construcciones personales que hacen los individuos en su vida cotidiana; es develar la relación dialéctica de su propia vida.

En otras palabras, como el objeto de la investigación es conocer la interacción del sujeto con su entorno, entonces, conocer sus experiencias con su realidad y cómo éste la ha afrontado (a través del diálogo investigativo entre el investigador y el actor social)nos permitirá tener un mayor acercamiento a la información que nosotros como investigadores queremos recolectar. Esta misma metodología es la que apliqué en mi investigación de campo para el PEC al investigar la experiencia pedagógica del Prof. Alexis Suarez (desde

sus inicios hasta la actualidad) cómo modelo a seguir para futuros pedagogos, al utilizar cómo técnica la entrevista a profundidad. Según Pintado Blanco (2006), la entrevista en profundidad se puede definir como “una comunicación dinámica que pone en interacción, a niveles relativamente profundos, a dos personas: el entrevistado y el entrevistador, ejerciendo este último un determinado control” (p. 179).

Cuando se pretende indagar la realidad de los sujetos, ya sea para descubrir problemas en la realidad de estos o conocer sus experiencias de vida de estos con un fin en particular, las investigaciones necesitan del marco de referencia interno del sujeto a entrevistar-este marco consiste(entre otras cosas) en el sistema de creencias, actitudes, experiencias personales y estilo de vida que condicionan la forma de percibir y de reaccionar de un sujeto con su entorno- y considerar su interacción con su marco de referencia externo -que consiste en la ampliación del anterior sistema hasta la sociedad del sujeto- (Pintado Blanco, 2006). Esto es lo que nos brinda la entrevista en profundidad, que a través del intercambio de palabras entre el entrevistado y el entrevistador se puedan conocer las experiencias del primero para recolectar cierta información para construir el conocimiento deseado sobre algo. Asimismo, González (2020) plantea que todo sujeto -y más en el ámbito educativo- posee un conjunto de subjetividades que merecen ser visibilizadas por su condición de persona, pues es también dignificar su ser.

Asimismo, asumí la narrativa pedagógica como tipología textual de discurso para relatar la investigación. Según Huber (2014, como se citó en Mengarelli y Peralta, 2018), es un potente dispositivo de formación de docentes para la práctica en el campo que enriquece el análisis pedagógico, y que además trasciende los límites del tiempo y el espacio de sus lectores, indiferentemente de su cultura o contexto. Para efectos de los relatos, se distingue la voz del profesor con texto en cursivas.

Estas ideas, fueron aplicadas en mi investigación de campo para el PEC, pues, el fin de esta era conocer la experiencia de un docente meritorio (uno que considerásemos un modelo de docencia a seguir) para que su testimonio fuese de ejemplo para futuros docentes en su labor pedagógica. Por ello, consideré aplicar la entrevista en profundidad y conocer la experiencia pedagógica del Prof. Alexis Suarez, indagándola desde sus inicios como docente en formación hasta la actualidad como docente en servicio, de tal forma que

explicara el por qué él es un modelo a seguir, no solo para mí, sino para todo aquel que quisiese o considerase comenzar una carrera dentro de la pedagogía.

Asimismo, y debido a que esta investigación de campo operaría dentro del paradigma interpretativo, el procedimiento a seguir para el desarrollo de las entrevistas era el siguiente: no le hice preguntas directas al profesor, sino que (como sugerencia de mi asesora en el PEC, la Prof. Togliatty Toro) le presentaba al Prof. Alexis fichas que tenían frases o ideas que nos dieran pie para conocer aquel aspecto de la vida del profesor al cual aludía tal ficha.

Luego de la recogida de información a través de las entrevistas al Prof. Alexis, se procedió al siguiente paso de la recogida de información: la interpretación. El procedimiento de la interpretación de la información comienza con la categorización y codificación de la misma. Según Díaz Rivel y Rosales Ortiz (2004) “se puede afirmar que categorizar es determinar las propiedades, atributos o características que tienen en común la unidad de datos que interesa estudiar” (p. 31). De ahí que la forma más aceptada para categorizar sea “agrupar segmentos de información similar en categorías, cada una de las cuales recibe un símbolo de identificación llamado código” (Briones, 1998, como se citó en Díaz Rivel y Rosales Ortiz, 2004, p. 31). En esto consiste, entonces, la categorización y codificación de la información como parte del proceso de interpretación de la información, y esto mismo fue lo que se hizo con toda la información recolectada de las entrevistas realizadas al Prof. Alexis Suarez, el actor social.

Los Hallazgos

Narrativa de los encuentros

Después de cuadrar con el Prof. Alexis (vía WhatsApp) los encuentros en que se realizarían las entrevistas, considerando su apretada agenda, determinamos que estos serían en la misma sede donde yo fui su estudiante: en la Unidad Educativa Instituto “Nueva Segovia”, ubicado en la calle 35 entre carreras 20 y 21 de la ciudad de Barquisimeto, en el municipio Iribarren del estado Lara (Venezuela). Nuestro primer encuentro fue, entonces, el 12 de noviembre del pasado año 2019, y después de esperar a que finalizara su clase nos

reencontramos con un cálido saludo que generó nostalgia por los tiempos en que yo fui su estudiante y él mi profesor. Y ahora que me estoy preparando para ser también un docente, posiblemente, termine convirtiéndome en su colega. Después de tantos saludos, comenzamos con nuestro primer encuentro.

Primero le expliqué al Prof. Alexis Suarez la dinámica de las entrevistas; la metodología consiste en la indagación de la experiencia pedagógica de aquel docente que hayamos elegido por considerarlo un modelo a seguir para nuestra vida y, especialmente, en el ámbito docente, partiendo desde los inicios de su formación en dicho ámbito hasta los servicios que estuviese ejerciendo en la actualidad. Como ya se mencionó, fui mostrando al profesor las fichas para generar la conversación y sus relatos. Las fichas o temas tratados en el **primer encuentro** fueron:

1.1) Mi primer día en la universidad: Con esta ficha se procuraba conocer los primeros días de formación como docente del actor social. Él declaró que: *“Fue algo novedoso, nuevo, porque... Era la universidad, ya no estaba en el liceo, había más responsabilidades, pero también ciertas libertades, y realmente me gustó”* (Suarez). Según su opinión, fue placentera para él esta nueva etapa a iniciar, aunque tal ánimo fue mitigándose con el pasar del tiempo.

1.2) Estudié castellano: En esta ficha el actor social explicó el por qué escogió como carrera pedagógica la especialidad de Castellano; razones que comprenden una perspectiva divina de la situación hasta el desarrollo del discernimiento de su entorno a través de la literatura:

Cuando yo estudié castellano, poco, a decir verdad, poco me interesaba la docencia, y menos el castellano. Sin embargo, me salió cupo en la universidad [...] digamos que Dios me dio ese cupo [...] Dios sabía los dones que me había dado, y yo... Lo que hice en la universidad fue pulirlos. Cuando comencé a ver Gramática y Análisis de la Literatura [...] Análisis literario, ¡Me encantó! Porque comencé a analizar todo, no solamente las obras literarias, sino mi entorno, mis familiares, esté... Mi situación... Y me gustó mucho analizar, que me di cuenta que por cada palabra diferente, un sinónimo o algo, tiene un significado(Suárez).

1.3) Las luchas que enfrenté: Conocer los desafíos que el actor social tuvo que soportar durante su formación como docente fue el tema a tratar en esta tercera ficha. Por un lado, él destacó la apatía e inercia de algunos (no todos) de sus profesores que, por buscar un medio para desahogarse de los problemas que traían de su vida extra laboral, maltrataban a sus compañeros, y aunque él admite que nunca sufrió directamente de sus agravios, el actor social aprendió para su futura vida laboral que como docente nunca debía desahogarse con sus estudiantes por problemas personales apartes del ámbito pedagógico. También el desánimo fue algo que eventualmente lo afectó en algún punto de su formación y también en su servicio como docente; él explica que estos hechos suelen ser provocados por el disgusto o la insatisfacción.

1.4) Lo que impidió que me fuera: En conjunto con lo anterior, dentro de esta otra ficha el actor social expresó lo que influyó en su perseverancia para continuar con su carrera y no renunciar a ella:

Lo que me impidió que me fuera fueron mis mismos estudiantes, porque yo sabía que... Estando en otro país... Iba a comenzar desde cero, iba a comenzar haciendo otra cosa que no era dar clase. Pero... Si yo arreglara mis papeles, perfectamente, al tiempo [...] A lo mejor sí podría dar clase. No obstante, no es lo mismo dar clase a otros estudiantes de otro país que al tuyo. Entonces, esa es una de las cosas (Suárez).

A su vez, el actor social confesaba el apoyo de la divina providencia como otro de sus soportes vitales, pues, ante la actual situación de crisis económica en su país de natalidad y residencia, Venezuela, él agradece a Dios por mantener con vida su vida y la de su familia.

1.5) ¿Valió la pena el esfuerzo?: En esta ficha se le preguntó al actor social si consideraba que todo el esfuerzo por permanecer en su carrera estaba siendo reivindicado, a lo que él contestó:

Pienso que sí porque el ser docente es algo que me motiva, me fascina, me agrada mucho, y... Aunque no esté bien gratificado ahorita, pienso que dentro de unos años sí. Para que un país salga adelante, y es lo que vamos a hacer pronto en Venezuela,

los docentes tienen una, eh... Tienen una piedra importante en esa construcción. Y para que el docente sea de calidad hay que tener un buen sueldo. Pienso que sí, que sí va a valer la pena. ¡Lo vale ahorita, por dar clases! Y que luego, aparte de dar clases, pueda sobrevivir y vivir bien con lo que estoy haciendo es excelente (Suárez).

1.6) ¿A dónde he llegado?: Para este punto se le preguntó al actor social qué resultados había obtenido dentro de su carrera pedagógica, y señaló el lamentable hecho de aún no cuenta con un transporte estable para suplir sus necesidades de movilización. Sin embargo, en lo ético él señala:

Como persona, he madurado muchísimo, porque puedo ver diariamente más los problemas de los estudiantes, soy empático con ellos, los tomo como mío sin que me afecten. Puedo ayudarlos, puedo verlos como... Aunque no tengo hijos, para mí, ellos son mis hijos; tengo muchos [...] También es gratificante ver cuando los estudiantes ya se han graduado y te ven en la calle: "¡Profesor! ¿Cómo está?" Te recuerdan con cariño; agrada mucho también (Suárez).

1.7) En la actualidad: Finalmente, en esta ficha el actor social dio sus reflexiones acerca de su actual situación de vida. Él afirma que la educación es importante para la reconstrucción y prosperidad de su nación, y también destaca el apoyo de la divina providencia para seguir adelante pese a las aflicciones:

En la actualidad, yo siento que Venezuela está pasando por un camino, por un túnel muy oscuro, pero pronto estará despertando al final del túnel, donde se verá una... Muchos escombros y nos tocará a los docentes, como pilares de la sociedad, comenzar a reconstruir el país para una Venezuela próspera y una Venezuela bendecida por Dios [...] Pienso que habrá un desarrollo tanto personal y económico. Y pienso que Dios está conmigo y con todos nosotros (Suárez).

Después de nuestro primer encuentro, la semana siguiente, el 19 de noviembre con exactitud, procedimos el profesor y yo a nuestro segundo encuentro, el cual fue a su vez la última entrevista que pude realizar con él. Afortunadamente, duramos muchísimo más tiempo en la entrevista como para que yo pudiese recolectar la mayor cantidad de datos posible. Las fichas o temas tratados en el **segundo encuentro** fueron:

2.1) Para mí, educar es: La frase confrontativa con la que el actor social, con sencillez, contestó esta ficha conlleva un significado profundo: *“Trabajar en un futuro mejor [...] Podríamos poner las bases para una mejor Venezuela. Pero en concreto, educar es trabajar para un mejor futuro”* (Suárez).

2.2) La educación como parte de mi vida: En esta ficha se le pidió al actor social que reflexionara acerca de qué tanta relación tenía la labor educativa dentro su vida en general y él aseveró que la educación le es fundamental, porque por ella las personas pueden alcanzar sus metas: un proceso que no se limita a netamente aprender académicamente, sino también a aprender hacer las cosas bien en la vida para triunfar en la misma. Según el actor social, la educación es importante para alcanzar la constancia, y por ello es especial para su vida.

2.3) Me siento maestro: Con este texto reflexivo el actor social contestó positivamente, porque él no solo se limita a enseñar contenidos relativos a los temas de su especialidad (como sí hacen algunos profesores que se conforman con solo enseñar su materia), sino que él amplía su trabajo para enseñar valores éticos para la vida. Él tiene como frase motivacional la siguiente oración: *“Quien no nace para servir, no sirve para vivir”*.

2.4) Mis motivos para ser maestro: En la siguiente declaración para esta ficha que fue de ocasión para que el actor social confesara sus motivos para ejercer la docencia y continuar con su labor pedagógica, en resumen, dijo que consistía en la satisfacción de ver a un estudiante realizado como persona:

Primero, porque realmente me agrada, me gusta ver a mis estudiantes cuando logran una meta. Cuando aprenden algo, aunque sea mínimo. Pero su risa, su sonrisa, el saber que... el saber que ellos fueron...O sea, su cara desatisfacción por haber logrado algo, eso me llena mucho. Entonces, eso sería mi motivo principal. Pero el segundo sería la consecuencia del primero, es decir, que ellos aprendiendo, llegara un momento en el que al final de tanto crecer, los perderé de vista, y luego me los encontraré siendo realmente profesionales, y eso es lo que llena más al docente(Suárez).

2.5) Cuando decidí ser maestro: A partir de esta ficha, el actor social le adjudicó a Dios la elección de cursar esta carrera pedagógica, ya que él no se auto-percibía con verdadera aptitud para ejercer la docencia. Y continúa:

Sin embargo, a la medida que voy desarrollándome, que voy esté... Viéndome como profesor y viendo los frutos que he cosechado, realmente veo y digo: Ciertamente no tenía ni idea [de lo] que era un maestro, hasta ahora. Y eso es lo que me mueve más, porque dentro de diez años diré: Que para estas fechas no tenía ni idea de lo que es ser un maestro, porque aún me falta mucho camino por recorrer (Suárez).

2.6) Mi formación como maestro: Para el tópico de esta ficha, en general, el actor social declaraba que esta fue dentro del seno de la UPEL-IPB, bajo la dirección de profesores amables y antipáticos para con los estudiantes (como ya se había destacado anteriormente en el primer encuentro). Toda esa formación que recibió el actor social, declaró él, lo condujo a aprender a ser un docente autónomo, no la copia de otro profesor, sino uno que tomase la responsabilidad por sí mismo de educar a sus estudiantes. Como afirmó él: “Eres tú quien tienes que tratar de brillar para que los demás estudiantes... Te vean como un ejemplo a seguir” (Suárez). Esta cualidad fue algo que el actor social desarrolló apenas empezó a ejercer la docencia, es decir, empezar a dar clases, formalmente.

Entre las otras cualidades que el actor social, el Prof. Alexis, desarrolló dentro de su formación en la UPEL-IPB fue la responsabilidad y la compasión. A pesar de la actitud cruel de algunos de sus profesores (los cuales, según él, siempre habrá en cualquier universidad) no le parecía ejemplar, sí comprendió que la responsabilidad es una virtud que un docente debe desarrollar en sus estudiantes, por lo que no debe excusar la pereza de ellos. Pero él también entendió que las circunstancias suelen socavar a los estudiantes, de la misma manera en que pueden socavar a un profesor, por lo que ser compasivo es la actitud que el docente debe desarrollar en sí mismo.

2.7) Mis anécdotas como docente: Esta ficha y su tópico fueron prestados para conocer momentos particulares en la vida del actor social que fuesen pertinentes develar. Varias son relativas a su relación social con sus estudiantes del liceo “Nueva Segovia”, como aquella semana de su cumpleaños en la que cada sección a la cual, en ese entonces, él

daba clases le regaló una torta para celebrarlo; por este suceso la misma directora de la seccional le comentó al Prof. Alexis Suárez que, junto con el aniversario del liceo, su cumpleaños era el evento más importante del plantel. El actor social dice que esto se debe al trato estricto y amoroso con el que él educa a sus estudiantes, pues, a pesar de que varias veces ellos le han dado sobrenombres despectivos (como *Dictador* o *Hades*), quienes han hecho eso son precisamente los estudiantes más allegados a él y con quienes él ha desarrollado amistad, y el actor social asegura que ellos no son hipócritas con él porque el respeto de ellos hacia él es genuino, como en su siguiente anécdota:

Soy capaz de entrar, Dios perdona la arrogancia, soy capaz de entrar a un salón de clase con los ojos cerrados y ser capaz de decir: Si yo veo un desorden, si veo personas con el suéter que no debe ser del colegio, que no es permitido en el colegio, en menos de 30 segundos, van a ver sanciones. Yo con los ojos cerrados y créanme que rápidamente ellos acomodan el salón de clase sin hacer mucho ruido, y se quitan los suéteres que no deben tener, y en menos de 30 segundos ya tenemos un salón de clase ordenado, en silencio y dispuesto para dar clase(Suárez).

El actor social argumenta que ser estricto no es igual a ser amargado o cruel con los estudiantes, aunque ese sea el estereotipo que las personas tengan hacia las autoridades que actúan así, sino que es una actitud que vela por la disciplina y el orden. El Prof. Alexis afirma que conoce a colegas a los cuales sus estudiantes no les llaman por sobrenombres peyorativos, y aún así les faltan el respeto durante las clases. En cambio, todos sus estudiantes le expresan cariño y afecto sin dejar de bromear acerca de su persona. El actor social develó en la entrevista: “[Si] hay amor del estudiante hacia el docente, es porque el docente lo está haciendo bien” (Suárez).

2.8) Mi relación con los estudiantes, con otros docentes, etcétera: Finalmente, en esta ficha se indagó sobre la relación entre actor social con sus estudiantes y colegas. Con respecto a los primeros, pues, ya se ha establecido lo muy cálida y peculiar que es. Pero con los colegas del actor social, los otros docentes del “Nueva Segovia”, él declara que en un principio no era muy amistosa, ya que las peculiares medidas que el Prof. Alexis utiliza para enseñar les resultaban incómodas a otros profesores. Sin embargo, con el pasar del tiempo, por su honestidad y transparencia el actor social consiguió amistarse con sus

colegas, al punto de mutuamente apoyarse en la formación académica y personal de los estudiantes.

Análisis e interpretación: La anidación categórica

De la primera entrevista relucieron 8 categorías (con sus respectivas subcategorías), las cuales son: *inicios, docencia, madurez, luchas, pésimos ministros educativos, actualidad, provecho y permanencia*. Y de la segunda entrevista también relucieron 8 categorías (con sus respectivas subcategorías): *educación, motivación, decisión, formación, formación inversa, estudiantes, docencia y colegas*.

Anidando todas estas categorías y subcategorías, se construyó la categoría marco con su concepto principal **Desarrollo Humano**, de la cual devinieron los conceptos o subcategorías **Pedagogía** y **Madurez**, ya que, como ya se explicó, el desarrollo humano (como la saciedad de las necesidades generacionales a largo plazo) es a lo que deben aspirar la pedagogía y la madurez.

Con el siguiente resumen de la categoría marco real utilizada en la investigación, se procedió a exponer los hallazgos de mi investigación.

1er. Hallazgo: La esencia de la pedagogía

Con base en el conocimiento construido con la investigación de campo referente a la experiencia pedagógica del actor social, se pudo hallar que la pedagogía es importante como uno de los motores que impulsan el desarrollo individual y social de los estudiantes. Eso fue lo que el actor social dio a entender cuando se le pregunto sobre la esencia de la educación, en la cual textualmente contestó que “*educar es trabajar para un mejor futuro [...] para las próximas generaciones*” (Suarez). Él entendía que, como educador (aquel que imparte la enseñanza de los estudiantes en virtud de su aprendizaje), tendría que cargar una gran responsabilidad para con la sociedad, lo que puede sonar abrumador. Pero entender a su vez que como tal uno también tiene la oportunidad de enseñar valores que los estudiantes pueden aprender, es algo que vigoriza a un docente. Por ello es el que él describe la labor educativa como una bella labor.

Figura 1: Sistematización de los hallazgos de la Investigación

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar que la pedagogía tiene un impacto relevante en dos ámbitos específicos: el académico y el ético. De la influencia de la pedagogía en estos dos ámbitos se derivan su valor trascendental para la sociedad. ¿De qué manera en específico? Pues, como lo explicó el Prof. Alexis, mientras hay docentes que solo se conforman con enseñar su materia, el ser un maestro es algo que va más allá de eso: *“Es enseñar para vivir, bien sea con valores, bien sea para manejar la ira, bien sea para manejar nuestros sentimientos. Maestro es eso: enseñar para vivir”* (Suárez). Por supuesto, todo docente debe enseñar aquellos tópicos propios de su especialidad, ya sea en el área Castellano (como en las estructuras sintácticas o el análisis literario), en el área de las Ciencias Naturales (como en lo relativo a las materias de Biología o Química) o también en lo relacionado a las Matemáticas y la Física y sobre su aplicabilidad en nuestro mundo. Enseñar esto es importante.

Sin embargo, como suelen argumentar los estudiantes que están desganados a ver clases, ¿Por qué sería importante aprender estos temas? Quizás sea legítimo que un estudiante cuestione la importancia práctica que tiene de aprender todos los contenidos académicos que recibe en la escuela o el bachillerato (y tal vez en la universidad), pero un pedagogo, que tiene el deber de enseñar esos contenidos a los estudiantes, no tiene por qué dudar sobre estas cosas, sino entender con la suficiente claridad lo esencial que es para ellos aprender estos contenidos; a lo mejor por la edad que los estudiantes tienen es que no

perciben alguna necesidad presente, pero el docente debe hacerles ver la importancia a futuro que tiene el aprendizaje a través de la enseñanza de los valores éticos con los cuales deben aprovechar el conocimiento que construyen.

Continuando, no solo se educa a las personas para que sean intelectuales sino también educarlas a implementar esa inteligencia con una ética establecida que vela por la solidaridad y el bien de las demás personas (y no solo el de uno mismo) para evitar que se ensoberbezcan en su inteligencia y aprovechen esa inteligencia egoístamente. Se puede pensar en esas personas que aprovechan la ciencia para crear armas sin un verdadero fin moral o aquellos que ven en el lenguaje un medio para dominar personas u oprimirlas - lógicamente hablando, esto no parece imposible-. Pero si los estudiantes son instruidos a aprovechar con solidaridad la inteligencia que la vida les pueda brindar, particularmente aquella que los maestros les enseñan, entonces, podrán apreciar con verdad el tiempo que pasaron en la institución aprendiendo eso que un principio no les parecía relevante, como plantea Toro (2019) se educa también para crear conciencia de las implicaciones de las decisiones en el bienestar personal y el de los que nos rodean.

Ahora, esto es una iniciativa que los estudiantes por sí mismos deberán tomar; el docente no puede ser el protagonista de sus vidas, aunque sí un compañero que los asista en su aventura. Pero algo que definitivamente un profesor debe asumir es la posición que tiene como autoridad formadora para las demás personas. El Prof. Alexis Suárez comprendía esto, y es por eso que decía que ser maestro es “*enseñar a vivir*”. No es simplemente pararse una hora a enseñar los contenidos respectivos del plan de evaluación, es entender que se tiene una responsabilidad moral para con ellos que escuchan la enseñanza. Así que, enseñarles lo importante que será para sus vidas el aprendizaje será la tarea del docente.

Cabe destacar que un profesor, como fuente de conocimiento para el estudiante, debe asegurarse de que la información que enseñe sea acorde a la realidad (ser verídica). Si un profesor enseñara Historia, académicamente hablando, debe ser verdadera la información que imparta. Pero un buen docente aprovecharía esa información histórica que enseña para conducir a sus oyentes a la reflexión moral. Y si no es para encontrar una utilidad pragmática con la Historia, que al menos sea para que el alumno encuentre admiración y deleite en eso que se le está exponiendo -por cierto, el actor social había

declarado en su entrevista que, si no fuese Castellano, él enseñaría Historia, precisamente, por lo interesante que le resulta dicha materia-.

Flores Ochoa (1999) estaría de acuerdo con toda la visión que el Prof. Alexis Suarez tiene hacia la educación. Como ya mencioné anteriormente, él describe el propósito de la educación como la formación de un individuo en todo ámbito posible. Formar a los estudiantes para que sean inteligentes y también solidarios es el eje de la pedagogía. Por lo tanto, todo educador que frívolamente esté ejerciendo la labor docente no es un verdadero pedagogo. Entender esta verdad hizo que el Prof. Alexis se sintiera un verdadero maestro, por instar a sus estudiantes a ser personas morales. Un ejemplo de esto es el hecho de que él no fomenta la venganza en sus estudiantes, sino la tolerancia y el perdón:

- **Entrevistador:** *Entonces, ¿lo que usted les ha enseñado a sus estudiantes es a amar a sus enemigos?* –**Entrevistado:** *Amarlos, o en su defecto, respetarlos. Pero nunca humillarlos o vengarse. No es lo que yo enseño.* - **Entrevistador:** *Esos valores éticos son parte de su concepción de ser docente, por lo que estoy viendo.* - **Entrevistado:** *No solamente un docente; no nos vamos a limitar hacia la docencia, sino a ser un buen ser humano. Claro, la docencia, como dije anteriormente, no es solamente enseñar bien matemáticas o castellano, sino enseñarles bien a las personas a cómo deben ser con sus semejantes, cómo tratar a su similar: con respeto, con amabilidad, aunque tengas que sancionarlo, pero que sea una sanción justa, fuera [y] alejada de la rabia, el odio o envidia, sino apegado a la justicia y al sentido de responsabilidad (Suárez).*

Este tipo de enseñanzas el profesor las aprendió por sí mismo en sus tiempos como docente en formación de la UPEL-IPB, aprendiendo lecciones tanto de los profesores ejemplares como de los no ejemplares, como lo reflexiona en sus siguientes declaraciones:

Tú vas adquiriendo conocimiento, tanto a nivel de la materia como tal, como a nivel de... De persona. De la calidad de persona te encuentras [a] los profesores que te ayudan a tomar un rumbo, que te enseñan a hacer buenas personas, buenos docentes, no por los conocimientos, sino por el trato hacia los estudiantes. También hay docentes que te enseñan a cómo no tratar a los estudiantes (Suárez).

Cuando él notó que también había docentes apasionados con su carrera que son compasivos con los estudiantes en la universidad, cuya falta de crueldad les permitía apreciar las maravillas que hay en aquellos temas que les estaban enseñando, comprendió que el proceso de enseñanza-aprendizaje académico es perfeccionado cuando aquel que enseña es correctamente disciplinado con aquel que aprende. Y se habla de disciplina porque la amabilidad del docente no debe provocar la holgazanería del estudiante. Por eso un docente debe ser recto con sus estudiantes, pero sin caer en la opresión, soberbia y maltrato hacia ellos, como en sus siguientes declaraciones:

En el pedagógico, como en cualquier otra parte, encontramos profesores que a lo mejor no tienen ese don. Están allí porque se les hizo más fácil acceder a esa carrera. Están allí porque no tienen opciones. O simplemente sí les gusta, sí están, son apasionados, pero en algún momento de su vida perdieron el rumbo. En algún momento de su vida vieron... Como... O sea, un desánimo y se enfrascaron. Ahora, ¿Qué hicieron ellos para yo ver cómo no se debe tratar a las personas, a los estudiantes? Ser orgulloso. Eh... Tratar de muy mala forma a los estudiantes, como respuesta cuando un estudiante necesita un chance, un día más para entregar un trabajo. Hay mejores respuestas que decir: “Ese no es mi problema” [...] Tienen que buscar una mejor excusa. Bien puede que sea una excusa, pero tampoco es la manera de decirlo. Es mejor decir: Mira, realmente entiendo, pero yo te estoy enseñando responsabilidad. Así como tú tienes problemas, todos siempre vamos a tener problemas. Yo tengo problemas, pero fuera de eso, yo siempre busco presentar mi trabajo a tiempo, entregar mi nota a tiempo, porque es una responsabilidad. Y si no te acepto la evaluación hoy es porque yo te estoy evaluando la responsabilidad. Esa es una mejor forma de decir [que] no te lo voy a recibir, a decir: “Ese no es mi problema, tú verás que haces con eso”. Entonces, la forma como lo dices muestra mucho de ti. Y esas son cosas que yo he aprendido: No ser como ellos (Suárez).

Con esta parte de la experiencia pedagógica del Prof. Alexis Suarez podemos reflexionar en el hecho de que: de las buenas y malas experiencias en nuestra formación

educativa, ya sea como estudiantes o como profesores, podemos recibir formación (tanto buena como mala, vale la pena destacar). Después de todo, la experiencia es la fuente primordial del conocimiento para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ende, nosotros como pedagogos tenemos que ejercer el discernimiento para aprender de los errores de antiguos y nuevos maestros a fin de procurar el correcto trato con los estudiantes, de tal manera que su aprendizaje sea más eficiente y no entorpecido por nuestra mala conducta, aprovechando también los consejos y apoyos de nuestros colegas y hasta de los mismos estudiantes que por comprender la labor pedagógica brindan su apoyo al profesor.

En resumen, como bien lo han explicado especialistas como Flores Ochoa y el Prof. Alexis Suarez, un pedagogo es aquel que forma a sus estudiantes en los ámbitos académicos y éticos, es decir, no solo educar a las personas en las materias concernientes a la especialidad de uno, sino también enseñarlas a cómo aprovechar el conocimiento que aprenden para sus vidas, ya sea porque encuentran un valor pragmático en ello o por el interés que les despierta tales contenidos al estudiar. En este sentido, Vásquez (2019) asegura que en el proceso educativo se acompaña al estudiante en un proceso de “transformación de sí mismo para alcanzar su máximo propósito” (p.170). Por ende, tanto los docentes en formación, los docentes en servicio y las propias instituciones educativas deben colaborar con el proceso de enseñanza-aprendizaje para el bien de los estudiantes y, en última instancia, el de la sociedad.

2do. Hallazgo: El desarrollo humano como meta

Al principio del segundo encuentro, el Prof. Alexis había declarado que, en su opinión, educar es trabajar para un mejor futuro, para el futuro de las próximas generaciones. Ahora, hacer este salto de los individuos a la sociedad, quizás, pueda sonar descabellado para algunos. Pero creer que la educación que reciban los estudiantes no afectara a la sociedad en alguna medida es algo aún más descabellado, pues, ¿Quiénes son los que componen la sociedad? Los actores sociales, los individuos. Ellos son los que dan forma a la realidad en la que viven, y en algún punto de sus vidas ellos fueron estudiantes o siguen siéndolo, y conforme a la instrucción que reciban en sus hogares e instituciones

educativas es que los actores sociales actuaran en la realidad, aprovechándola sanamente o abusando de ella.

Por esto es que la UNESCO (1998), en su iniciativa de Desarrollo Humano Sostenible, incluye a la educación como un factor indispensable para la saciedad de las necesidades de los individuos de una generación. A través de la experiencia pedagógica del Prof. Alexis Suarez podemos ofrecer una explicación de esto. Como ya lo hemos expuesto en nuestro primer hallazgo, la pedagogía tiene un deber tanto académico como ético. Los pedagogos tienen la responsabilidad moral de brindarles a los estudiantes formación para la vida, hacerles ver cómo los contenidos temáticos que ven en clases tienen un provecho especial para la misma, utilizando el conocimiento que adquirieron para el beneficio de la sociedad o también ser motivados por el placer de recrearse en el estudio de estos temas.

Así que, sabiendo el valor ético y académico que posee la pedagogía para la sociedad, podemos entender la incidencia que esta tiene en los planes de Desarrollo Humano Sostenible de la UNESCO. Para esta organización internacional que procura el bienestar de las personas desde la educación, las ciencias y la cultura, este desarrollo humano particular consiste en suplir las necesidades que tiene una generación sin impedir el sostenimiento de la generación posterior, es decir, que estas medidas no solo benefician al planeta temporalmente, sino que su efecto perdure eficazmente para muchos años más (UNESCO, 1998).

Según la misma organización, para este proceso de bienestar humano perdurable se es requerido fomentar la adecuada explotación de los recursos disponibles y dirigir la evolución de la tecnología hacia el buen desarrollo de la sociedad, y para lograr esto, lógicamente, es necesario educar a las personas en pro de esta iniciativa. Por ello es que la UNESCO (1998) incluye a las instituciones educativas como un factor dentro de este proceso global, ya que estas son de las principales fuentes de conocimiento y educación que hay en el mundo, por lo que su participación es más que conveniente: es necesaria.

3er. Hallazgo: La necesidad de madurar

Dentro de la anidación plasmada anteriormente se percibe que el concepto Desarrollo Humano se posiciona como el hallazgo central de la investigación; la Pedagogía

señala sus ideas hacia este concepto central por ir de la mano. La educación es, entonces, indispensable para que las personas puedan alcanzar su desarrollo individual y social, y por ello los pedagogos deben ser aptos para ejercer bien la pedagogía. Cuando los docentes que comprendan el deber ético-académico que tiene su profesión, esto los debe motivar a aprovechar su autoridad para formar a sus estudiantes como buenos ciudadanos que contribuyan con el bienestar duradero de su entorno y el de los demás.

Pero un tercer concepto que reluce en esta anidación es el de la Madurez. Citando nuevamente a Flores Ochoa (1994), éste describe la madurez como la transición que un individuo hace del *estado natural* hacia el *estado humano*, es decir, dejar de ser simplemente un ser viviente y convertirse en un auténtico ser humano, lo cual consiste en ser una persona racional, autoconsciente y un agente libre. Esta descripción del concepto concuerda con la visión que el Prof. Alexis tiene acerca de la madurez, la cual destacó como un elemento virtuoso e importante que él pudo desarrollar en su trayectoria como pedagogo:

Como persona, he madurado muchísimo, porque puedo ver diariamente más los problemas de los estudiantes, soy empático con ellos; los tomo como míos sin que me afecten. Puedo ayudarlos, puedo verlos como... Aunque no tengo hijos, para mí, ellos son mis hijos. Tengo muchos. Eh... También es gratificante ver cuando los estudiantes ya se han graduado y te ven en la calle: "¡Profesor! ¿Cómo está?" Te recuerdan con cariño. Agradece mucho también (Suárez).

El aprender de las buenas y malas experiencias como docente en formación y docente en servicio para alcanzar su propio autodesarrollo lo llevó a comprender las libertades y obligaciones que le brindaban la pedagogía, y por su misma experiencia nos inspira a alcanzar la madurez también.

Sin embargo, no hay que limitar el ideal de la madurez a solo los alumnos y profesores, propiamente, sino que debemos entender que todo actor social debe procurarla para el bien propio y el de los demás, a fin de conseguir ese desarrollo humano sostenible que es el eje de la pedagogía. Es imperioso entender que la educación no es algo estrictamente exclusivo para los aptos en una especialidad académica, sino que es un deber

de todos, ya que, todos nosotros tenemos la obligación de desarrollar con integridad y sabiduría nuestra realidad, colaborando con el desarrollo de nuestro prójimo y esperando también ayudar a las futuras generaciones. Esto último es el centro de la madurez y la pedagogía, lo que nos conduce hacia el desarrollo humano que es el núcleo de la educación, los cuales enseñan y siguen aprendiendo indefinidamente.

Reflexiones Finales

En conclusión, se comprende que el desarrollo humano es el ideal que la pedagogía procura alcanzar. Esta idea en particular es totalmente apoyada por el actor social, ya que, por su experiencia pedagógica, admitió que cuando un estudiante alcanza el autodesarrollo y la madurez, entonces, la labor educativa se vuelve satisfactoria, lo que es una señal que confirma que la labor como instructor de vida se está cumpliendo exitosamente, y que se está cumpliendo con el estándar que exige esta identidad profesional.

Comparable, entonces, es la pedagogía con la paternidad, pues este mismo sentimiento anteriormente es similar a aquel que los padres pueden sentir cuando ven a sus hijos triunfar en la vida. Esto, de hecho, sirve como oportunidad para declarar que la educación no debe limitarse a las instituciones educativas, propiamente, sino que todo aquel que está en una posición de autoridad debe aprovecharla para instruir a las personas en esas virtudes deseables, aprovechando aquella área en la que uno es especialista. Si se es docente o padre, ineludiblemente, se posee la responsabilidad y oportunidad de enseñar con autoridad.

¿Y cuál es la relación entre los conceptos Madurez y Desarrollo Humano? Pues en el hecho de que cuando una persona desarrolla ciertas cualidades que le permiten discernir sobre el correcto comportamiento que se debe tener para con las demás personas y para con uno mismo, entonces, la consumación de sus necesidades humanas se encuentra bien encaminadas. No es absurdo pensar que cuando un individuo comprende su deber y papel moral dentro de la realidad, se esforzara para colaborar con el desarrollo humano individual-colectivo de la misma. ¿Pero cómo el estudiante se sentirá inspirado a empezar a pensar más allá de sí mismo y comenzar a considerar la vida de su prójimo también? Mediante el ejemplo que el profesor pueda enseñarles a sus estudiantes; los estudiantes

deben ver en sus autoridades instructivas el valor de ser una buena persona y tomarlos como modelos a imitar. De esta manera se encuentra la conexión que la Pedagogía también tiene con estos otros dos conceptos.

Reflexiono que, desde mi temprana experiencia pedagógica, inicialmente, tampoco sentía deseos o aprecio hacia la educación cuando comencé con mi carrera pedagógica. Al igual que el Prof. Alexis Suarez, en un inicio me encontraba cursando la carrera por el simple hecho de que había conseguido el cupo para especializarme en la UPEL-IPB dentro de mi materia predilecta, Castellano. Al comenzar las dificultades, pues, paulatinamente perdía el interés de continuar en la pedagogía, y había comenzado a considerar como medida alternativa el estar haciendo algo más “productivo”.

Pero cambié de opinión por una serie de sucesos que me motivaron a permanecer en esta carrera, entre ellas, el momento en que pude percibir por primera vez las complejidades de la lingüística, sus distintas escuelas y su influencia en la filosofía. Y en cuanto a la literatura, pues, ver cómo podría yo transportarme de mi realidad a otro mundo ubicado en un distinto lugar y tiempo sin que yo, literalmente, tenga que moverme de mi silla fue algo fascinante.

Sin embargo, en este reciente cuarto semestre, ante la tarea de este Proyecto de Extensión Curricular (PEC), cuando pude conocer la experiencia de aquel profesor que me instruyó en los valores del respeto y la inteligencia, mi vida pedagógica (aún vigente) consiguió un modelo en qué fijarse para andar en esta carrera. Sin mencionar lo mucho que mi temprana experiencia pedagógica se identificó con la larga experiencia del Prof. Alexis Suarez de Castellano, el que yo percibiera la grandiosa y abrumadora responsabilidad que conlleva el ser un pedagogo, la deleitable oportunidad de contribuir significativamente con la sociedad en la que vivo y el impulso de estar consciente de que la divina providencia tiene un plan para conmigo dentro de esta profesión, me inspiró a tomar la decisión segura de: permanecer en esta carrera, aprender aún más sobre las maravillas de la lengua y la literatura, y enseñarlas de tal manera que mis futuros estudiantes puedan maravillarse conmigo y darse cuenta sobre los beneficios artísticos y científicos que tiene para la realidad.

REFERENCIAS

- Chárriez Cordero, M. (2012). *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa*. Universidad de Puerto Rico. [Documento en Línea] Disponible en: <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1775/1568>
- Díaz Rivel, F., Rosales Ortiz, R. (2004). *Lo resultados de la evaluación*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Flórez Ochoa, R. (1994). *Pedagogía del conocimiento*. (2° Ed.) Madrid: McGraw Hill
- Flórez Ochoa, R. (1999). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. (2° Ed.). Bogotá: McGraw Hill Interamericana.
- González, F. (2020). Subjetividades desde la formación docente en Educación Inicial: El niño vivido. *Revista Andina De Educación*, 3(1), 46-52. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.6>
- Mengarelli, M. y Peralta, L. (2018). Las narrativas pedagógicas como dispositivos de formación. En: Natalia Sgreccia (Coord.) *Procesos de acompañamiento en la formación inicial y continua de profesores en matemática*. Salamanca: FahrenHouse.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1998). *La Educación Superior y el Desarrollo Humano Sostenible*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113689_spa
- Pintado Blanco, T. (2006). *Desarrollo de un sistema predictivo para productos de alta implicación, basado en variables comportamentales. El mercado de las consolas de videojuegos*. Universidad Complutense de Madrid. [Documento en línea] Disponible en: https://books.google.co.ve/books?id=OVETv9BTIwMC&pg=PA179&dq=entrevista+en+profundidad&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjQk5_M_-jrAhUm1VkKHVPVD2UQ6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q&f=false
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Universidad de Federal de Santa María.Brasil. [Documento en línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

- Ruíz Olabuenaga, J. I. (2012). Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Toro, T. (2019). La práctica educativa. Trasunto de lo humano: filosofar lo humano como teleología en lo pedagógico-educativo. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 23(3), 186-201. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v23i3.1174>
- Vásquez M., M. (2019). Educación personalizante: Propuesta para una vía de acción a la inclusión educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 23(1), 159-187. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v23i1.15>