



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista
educare
ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la
Subdirección de Investigación y
Postgrado



DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS



melICA



redalyc.org

PRAXICIDAD DOCENTE UNIVERSITARIA Y EL CUERPO EN MOVIMIENTO: INTERPRETACIÓN HERMENÉUTICA VINCULADA A LA MOTRICIDAD HUMANA

UNIVERSITY TEACHING PRACTICE AND THE BODY IN MOTION: HERMENEUTICAL INTERPRETATION LINKED TO HUMAN MOTOR SKILLS

Autores:

Lisbeth Sosa

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8533-678X>

Yarinés Perdomo

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3355-9233>

Apellidos, Nombres autor 3

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador,
Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán
Prieto Figueroa”
Venezuela**

*Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana*

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

Resumen

La finalidad del estudio es develar las categorías emergentes referidas a la praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento, a partir de los postulados de la ciencia de la Motricidad Humana. Epistemológicamente pertenece al enfoque introspectivo vivencial, paradigma Interpretativo, método Fenomenológico Hermenéutico. Las fases metódicas permitieron recoger, reflexionar y escribir-reflexionar hasta lograr el corpus fenomenológico. Las técnicas empleadas fueron la observación participante y la entrevista en profundidad. El proceso se legitimó mediante el contacto prolongado, observación persistente, triangulación y saturación. Concluye que la Praxicidad Docente y el Cuerpo en Movimiento, es un espacio ecológicamente humano que incentiva el mirar holísticamente al otro, con intención co-comprendensiva de cuerpo en movimiento. Es una nueva forma de visionar el contexto áulico universitario, donde pueden emerger espacios más creativos, espirituales, afectivos, con imaginación y en la que se anhelan generar espacios didácticos que impliquen un aprendizaje consciente colaborativo, con motivación propia co/convidada.

Descriptor: motricidad humana; praxicidad docente; universidad.

Abstract

The purpose of the study is to reveal the emerging categories referring to university teaching practice and the body in movement, based on the postulates of the science of Human Motor Skills. Epistemologically it belongs to the introspective experiential approach, Interpretative paradigm, Phenomenological Hermeneutic method. The methodical phases allowed collecting, reflecting and writing-reflecting until the phenomenological corpus was achieved. The techniques used were participant observation and in-depth interview. The process was legitimized through prolonged contact, persistent observation, triangulation and saturation. It concludes that Teaching Praxicity and the Body in Movement is an ecologically human space that encourages looking holistically at the other, with a co-comprehensive intention of the body in movement. It is a new way of envisioning the university classroom context, where more creative, spiritual, affective spaces can emerge, with imagination and in which the desire is to generate didactic spaces that involve conscious collaborative learning, with self-motivation co/lived together.

Descriptors: human motor skills; teaching practice; university.

PRAXICIDAD DOCENTE UNIVERSITARIA Y EL CUERPO EN MOVIMIENTO: INTERPRETACIÓN HERMENÉUTICA VINCULADA A LA MOTRICIDAD HUMANA

UNIVERSITY TEACHING PRACTICE AND THE BODY IN MOTION: HERMENEUTICAL INTERPRETATION LINKED TO HUMAN MOTOR SKILLS

***Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana
Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo***

Introducción

Las nociones que tienen los docentes sobre el cuerpo en movimiento, develan un pensamiento de origen cartesiano, en la que el ser humano, es un ser compuesto de partes, poseedor de una máquina al servicio del rendimiento y la eficacia con la que cumple su trabajo. En los estudios de la Motricidad Humana en el ámbito universitario, Benjumea et al (2005); Reyes, (2019), han venido develando la importancia en la praxis de los docentes dentro de la formación universitaria, para romper un cambio de paradigma sobre todo en el área de la educación física en el concepto biofisiológico del cuerpo y dualismo mecánico instrumental que se le asigna al movimiento a partir de los sentidos entendidos como el conjunto de percepciones, discursos, vivencias y prácticas de los docentes.

En cuanto al objeto de estudio de los autores antes citados, reafirman que prevalece un paradigma positivista e instrumental del movimiento humano, solo se presenta en la praxis del docente como un evento físico que obedece a leyes biológicas y mecánicas, con función adaptativa. De allí, sus inquietudes de mirar la unicidad del ser humano, tanto desde el que enseña, como del que aprende; otras visiones basadas en los paradigmas de la complejidad y la fenomenología, “reconocen al movimiento en unicidad, siendo una movilidad paradigmática para el docente de hoy”. (Sergio, 2005). La inquietud de este autor, ha contribuido a que el docente se perciba no solo como un portador de actos cognitivos sino un acto, poseedor de un mundo simbólico que lo determina y comprueba su acción.

Es la preocupación del sentido del movimiento en la praxis educativa, y que es estudiado epistemológicamente por las ciencias de la Motricidad Humana, como dice Reyes, (2019: 74) “como realidad epistémica implica entender que todo está interconectado, que el movimiento no es un fin en sí mismo, sino que trasciende para garantizar la consolidación de la condición humana”. Así, observamos que en los propios actores docentes sigue prevaleciendo la premisa de la postura dualista, que el movimiento es solo un desplazamiento del cuerpo en el espacio, es trasladarse, ya sea a un objeto o una persona de un lugar a otro por medio de acciones voluntarias, se suscita entonces el paradigma cartesiano en el accionar del docente en la que el movimiento es un componente físico y mecánico del cuerpo, así es también percibido y transmitido a sus estudiantes.

***Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana***

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

Con lo expresado, surge la premisa *¿Cómo enseñar entonces con sentido educativo dentro de la formación inicial del docente, si se observa que no hay cercanía del cuerpo con intención del movimiento en la praxicidad del docente y el estudiante?* El problema subyace en que la praxis es comprendida desde el conjunto de conocimientos organizados en forma sistémica, que tiene que ver con todas las concepciones y facetas de los fenómenos educativos en las dimensiones espacio- tiempo (Benjumea et al., 2005), y no a través de lo “corporal en el que se vislumbra una intencionalidad que axiológicamente se da valoración de mi cuerpo como sujeto corpóreo en mi quehacer diario” (Campos & Perdomo, 2021: 323), aspectos que se reflejan en la costumbre y modo del hacer cotidiano.

Ello requiere estudiar entonces, a partir de un acto reflexivo y vivenciando a la Motricidad Humana como dimensión fundamental de la existencia del ser, por lo que se observa un contrasentido entre los fines o intencionalidades pedagógicas, lo que dicen y transmiten los docentes, con lo que se observa en la práctica a partir de lo que se hace y cómo se hace, qué es percibido por sus estudiantes como lo que él transmite: es teoría, pero sin práctica.

Estos sentidos, los presentan Ayala et al., (2016) como una relación de motricidad-cognitiva y motricidad-acción lo que constituye realmente una posibilidad de ver la motricidad como algo central en la enseñanza sobre todo en el ámbito universitario. Es por imposición aprendida de una normativa universitaria que quiere homogeneizar la praxis en la que en un cuerpo (del docente) es un instrumento en las aulas universitarias, sobre todo en las de formación del docente, donde se hace necesario considerar el cuerpo, la corporeidad y la motricidad como elementos que constituyen un saber ineludible para que el maestro pueda desarrollar su labor educativa. Así, la motricidad es entendida como eje de la existencia, como constitución de vida, ello refiere un punto reflexivo en la formación de maestros, dado que el docente no solo está dotado de actos netamente cognitivos, sino que tiene y requiere de un bagaje motriz que le permite comportarse de ciertas maneras en el aula, constituyéndose como ser que le otorga sentido al proceso de enseñanza.

Ahora bien, al visualizar intersubjetivamente en los ambientes de aprendizaje universitarios a los compañeros de trabajo y sus estudiantes, en esa praxicidad del ser en movimiento (potencialidad de la acción como expresión de la conciencia), se denotan con movimientos rígidos a nivel corporal, con poca capacidad expresiva en su lenguaje corporal,

***Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana***

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

rostros que expresan sentimientos de angustia, desesperanza, apatía, desanimo e inconformidad.

Esta visión fenomenológica, Heidegger (1993), la distingue como un “estado de abierto” inherente al “ser con”, y contribuye a constituir el “plexo de referencias de la significatividad”, es decir, la “munda humanidad del mundo”, y comprensión del ser que lleva implícita ya la comprensión de otros” (p.124). Esta idea del autor conlleva al siguiente plexo subjetivo en el mundo cognitivo de la praxicidad docente: si como docente en ejercicio de funciones, no concientizo la significatividad y comprensión de la intencionalidad en el hacer, probablemente los estudiantes tampoco.

Así, en ese estado abierto de *ser con*, cabe preguntarse también ¿Qué pasa entonces en la dinámica del movimiento en el aula entre el estudiante y el profesor, si el cuerpo es expresión, aprendizaje y sentimiento? Es un reflexionar intersubjetivo de esencia ex-sistente con munda humanidad del mundo de la praxicidad docente vinculada a la Ciencia de la Motricidad Humana pues, ya no se perciben intersubjetivamente como un cuerpo que hace sus funciones propias del ser profesor o estudiante, son seres humanos con múltiples realidades, que en esa forma implícita de la comprensión con otros, sueñan, se enamoran, sonríen, lloran; viven.

Desde esta perspectiva de relacionarse intersubjetivamente con los otros, hay un acercamiento a los versionantes estudiantes (VE), a quienes en una conversación de manera informal en la universidad se les pregunta: ¿qué es el cuerpo? VE1: Para mí el cuerpo es todo, un conjunto de miembros que nos ayudan a un desarrollo integral de las personas, nos ayuda a movilizarnos, a pensar y como expresarnos con la sociedad y el mundo, a través de él también podemos aprender..., otra respuesta dada por VE4: el cuerpo es una unidad, es un sistema que integra diferentes componentes que hace que este cobre vida, para VE5: el cuerpo es primero lo físico la extensión que está compuesta por una serie de órganos pero que además no se limita a esos órganos sino que dentro del cuerpo se encuentra lo que es la psiquis, los sentimientos, el espíritu, el alma.(Diario de Campo de los investigadores, 2018).

De acuerdo a los testimonios surge otra inquietud ¿Por qué, se observa que no hay cercanía entre la praxicidad del docente y el estudiante? En lo referente, Perdomo & Campos (2020), expresan que actualmente, en las universidades de formación inicial docente aún prevalece la educación dentro de patrones impositivos como un imaginario radical instaurado en los docentes universitarios, quienes imparten la enseñanza como fueron formados.

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

En tal sentido, Ayala et al., (2012) y Jiménez, et al., (2021), consideran que en el mundo del aula que está en contradicción, surge por el distanciamiento entre el saber a partir de los contenidos que desarrollan tanto estudiantes como profesores y el mundo corpóreo presente en la dinámica de la clase, lo cual puede ser entendido como el resultado de un dualismo del maestro o de los estudiantes que hacen omitir las expresiones que se desarrollan en el transcurrir de la clase. Así, la tarea primordial está dada por la enseñanza de temáticas impuestas desde la normatividad de la formación profesional, sin estar conscientes que alrededor de esta tarea el cuerpo manifiesta otro tipo de intencionalidades.

Se enfatiza que el propósito general de este estudio es develar las categorías emergentes referidas a la praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento, por lo que se asume un criterio inter-reflexivo respecto a los significados asociados a la experiencia vivida por el investigador, las argumentaciones de los versionantes y las posturas teóricas dirigidas por un enfoque fenomenológico hermenéutico, descriptivo -interpretativo. Así, se realza que el trabajo investigativo está adscrito al núcleo de investigación Desarrollo Humano y Diversidad de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Luis Beltrán Prieto Figueroa, en su línea de investigación Formación y Praxis Pedagógica para la Diversidad e Inclusión (FOPDI), la cual tiene como propósito: generar y desarrollar basamentos teóricos, metodológicos y praxiológicos que conciban a las ciencias o paradigmas emergentes, como lo es la ciencia de la Motricidad Humana.

Propósitos

Describir los significados atribuidos a la praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento, a partir de los postulados de la ciencia de la Motricidad Humana.

Interpretar los significados atribuidos a la praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento.

Develar las categorías emergentes referidas a la praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento.

Descripción metodológica

La investigación se asume a partir del enfoque epistémico Introspectivista- Vivencial, el cual se concibe como producto del conocimiento de las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordaron la

*Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana*

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

realidad. En este enfoque se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y el objeto de estudio, una especie de identificación sujeto-objeto (Padrón, 2014).

Al respecto, según Gurdián (2007), refiere la relación sujeto-objeto a partir de su conexión con el contexto por lo que está inmerso en el desarrollo del conocimiento con una postura filosófica que dirige y aborda científicamente la indagación. Así, la presente investigación se sumerge bajo la filosofía Fenomenología Hermenéutica de Heidegger (1993), quien expresa que conocer eternamente las cosas es comprender intuyendo e intuir comprendiendo, es una interrelación intersubjetiva que impulsa la comprensión de planteamientos que inquietan al sujeto epistémico para interpretarlos fácticamente con la actitud fundadora comprendedora, ello es lo que hace de sí misma la perspectiva intersubjetiva en el ser en relación a otras cosas que son.

Por esta razón, el paradigma interpretativo es el que orienta la episteme, asumimos entonces la ciencia y comprensión del saber cómo elemento fundamental para la comprensión e interpretación en la voz de los versionantes del estudio. Del mismo modo la ruta metodológica empleada es la postulada por Van Manen (2003), quien, al reiterar la comprensión de la realidad humana, explica que el método fenomenológico hermenéutico intenta revelar, los significados adheridas a las acciones. Es un método que presta especial atención al mundo de la vida capacidad de ser reflexivo, intuitivo, sensible al lenguaje constantemente abierto a la experiencia del otro.

Además Gurdián,(2007) ubica este método como hermenéutico-dialéctico, por lo que se utiliza en todo momento de forma consciente o inconsciente por el investigador, ya que la mente humana por naturaleza es interpretativa, es decir, es hermenéutica, observa y busca el significado de lo observado. La ejecución de la ruta de las fases metódicas de esta indagación, están orientadas por la perspectiva metodológica cualitativa, porque sus fundamentos para entender la realidad social son decididamente humanistas ecológicas, además de que no concibe al mundo como una fuerza exterior, sino que es producto de la interacción social. La ruta seguida fue:

Fase I Descripción: esta etapa permitió realizar el proceso de la recogida de la experiencia vivida desde diversas fuentes, como los relatos de experiencia personal de nueve

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

versionantes del estudio quienes coexisten en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Luis Beltrán prieto Figueroa (UPEL-IPB), de los cuatro son docentes en formación inicial del Programa Educación Especial y cuatro profesores universitarios que participan de manera independiente en diversas actividades que generan movimiento en el ámbito de la cultura, la danza y la actividad física de la UPEL-IPB. A dichos versionantes se les hizo una entrevista en profundidad que según Taylor & Bogdan (1987), consiste en “reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes de sus propias vidas, experiencias o situaciones.” (p.100). Esto permitió, adentrarnos en las ideas de los versionantes, quienes son fundamentales durante todo el desarrollo de la ruta investigativa, porque estos plantean desde sus experiencias los comentarios acerca de las inquietudes que se le develan en el transitar en estudio

Fase II Interpretación: en esta etapa el esfuerzo lo concentra la reflexión e interpretación del material vivencial recogido mediante las entrevistas, para ello se realiza, según Van Manen (2003), tres modos de acercarnos hacia el descubrimiento o aislamiento de los aspectos temáticos del texto fenomenológico como lo son: a) la aproximación holística o sentenciosa, b). la aproximación selectiva o de marcaje y c) la aproximación detallada o línea a línea de toda la entrevista.

Fase III Descripción- Interpretación: durante el proceso reflexivo y de forma intensiva, se redactó el texto fenomenológico recogiendo los hallazgos de la investigación. Este texto, tuvo un efecto transformativo de forma que su significado más profundo hizo un llamamiento edificante al yo del lector. (Ayala, 2008). Esta fase se convirtió en un modelo intersubjetivo heurístico de reflexión teórica, que ofreció una estructura conceptual compleja inteligible, sistemática y coherente donde se esboza ampliamente el nuevo conocimiento emergido.

Hallazgos

El proceso de análisis e interpretación fue cohesionado con los planteamientos teóricos de Piñero et.al. (2019: 26), quienes plantean una manera de organizar la categorización en “cuatro fases que sirvan de guía para la transformación de la información que va desde la codificación a través de la cromatización, hasta la sistematización de las categorías para su respectivo análisis descriptivo o interpretativo”. Para ello se utilizó la codificación abierta dándole colores a las

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

macrocategorías o categorías genéricas, y para la codificación axial se fue degradando los colores de las mismas y así se obtuvieron las subcategorías de alumbramiento con sus respectivas significaciones lingüísticas o dimensiones hermenéuticas.

En la primera fase se codificó mediante la cromatización, en la cual surgieron las categorías genéricas Praxicidad Docente y Cuerpo, desde las entrevistas en profundidad. En la segunda fase se organizaron por colores las frases de significación, incluyendo códigos a las voces de los versionantes. Por ello, para lograr el propósito en esta interpretación hay que conectarse con las inquietudes del mundo vivido de los versionantes sumada a la experiencia vivida en torno a él por otros, de un modo comprensible e inteligible y reflexivo, por lo que la finalidad es alcanzar la escritura fenomenológica reflejada a continuación en cada una de las categorías cuya interpretación hermenéuticamente trata de dar respuesta a las inquietudes planteadas al inicio de la investigación.

Categoría Genérica Praxicidad (P)

Con respecto a la categoría genérica Praxicidad, se pudo interpretar que son los distintos aprendizajes mutuos que brindamos desde nuestra experiencia en otredad, son técnicas con educación emocional que logran fluir. Las subcategorías de alumbramiento que la conforman son: Experiencia (Ex), Educación Emocional (EE), Aprendizaje mutuo (Am), Otredad (Otr), Técnicas (Tec), Fluir (F), Afectos (Af).

Gráfico 1. Categoría Genérica Praxicidad, con autores y dimensiones hermenéuticas



*Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana*

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

¿Cómo enseñar entonces con sentido educativo dentro de la formación inicial del docente, si se observa que no hay cercanía del cuerpo con intención del movimiento en la praxicidad del docente y el estudiante? (...) Desde esa experiencia como docente me ha permitido reconstruir desde la práctica, eso quiere decir que **la experiencia vivida no es estática, es en cierta forma una labor en constante** cambio mientras se es consciente del proceso vinculante desde la práctica para compartir con el otro. (V-AE01 L12-14). (...) La práctica docente constante **logra ampliar mi visión no sólo del conocimiento intelectual, sino desde una consciencia importante del movimiento** corpóreo para comunicar al otro todo ese mundo interno por transmitir. (V-AE01 L8-11).

(...) Ese es mi hacer yo no puedo predicar lo contrario a lo que **yo soy y todo lo que yo haga, todo lo que yo me mueva, tiene que ver con ese ser;** de esa manera y trasciendo como ser humano, como profesional, como todo, como una esencia que soy. Entonces yo trasciendo cuando yo soy congruente: pensamiento, palabra y acción. (V-MS03 L81-83).

¿Por qué, se observa que no hay cercanía en la praxicidad del docente y el estudiante? (...) Donde los alumnos están y el profesor se sube en el atrio, incluso muchas universidades están construidas materialmente, físicamente, allí para el profesor y los estudiantes en filas distantes con un pupitre en el medio que los separa del profesor, entonces, claro ese movimiento consciente, esa presencia consciente, ese intercambio en la práctica docente, para mi es esencial. (V-NR04 L44-47).

(...)El alumno que ve una persona que solamente se detiene, que no se mueve de su sitio, que da una clase, que mantiene una rigidez; yo pensaría que hay una condición de mucha frialdad, de poca empatía. (V-MS03L33-34). (...) podemos tener muchos títulos, pero los títulos no nos van a hacer gente. Somos gente porque lo hacemos del alma, lo hacemos de corazón y porque lo hacemos convencidos de que somos seres más espirituales que materiales y que el mundo será mejor cuando nosotros entendamos qué tenemos que tener un principio de amistad, de solidaridad, cuando sepamos qué somos más afecto que mente. (V- MS03 L111-114).

(...) Yo recuerdo que en las primeras de cambio que yo no sabía si era muy rígida y el proceso cultural, un proceso cultural que tú observas cómo se tiene que dar clase. (V-MS03 L39-40). (...) desde esa experiencia como docente me ha permitido reconstruir desde la práctica, eso quiere decir que la experiencia vivida no es estática, es en cierta forma una labor en constante

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

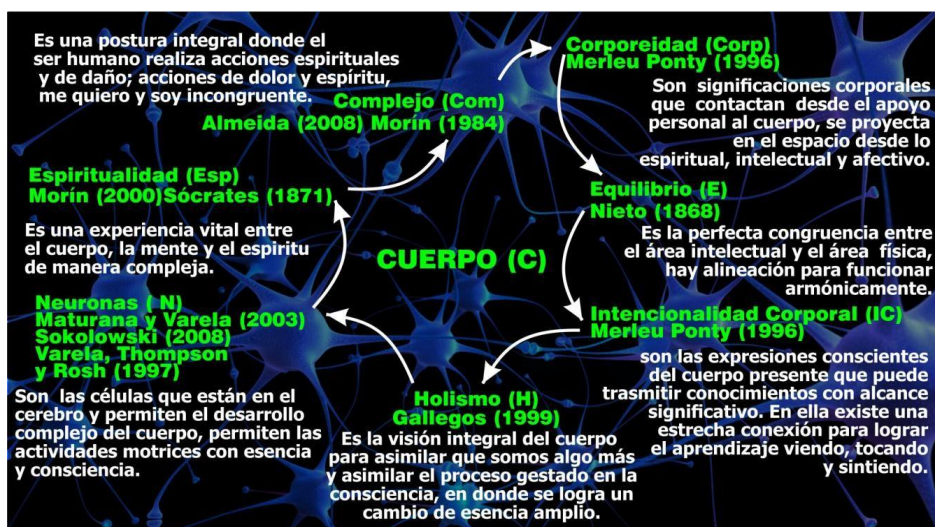
Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

cambio mientras se es consciente del proceso vinculante desde la práctica para compartir con el otro. (V-AE01 L12-14).

Categoría Genérica Cuerpo (C)

En torno al cuerpo desde las subcategorías de alumbramiento, se refiere al reconocimiento de la intencionalidad corporal que este tiene desde la corporeidad con un matiz complejo, donde las funciones de las neuronas permiten mantener el equilibrio desde el holismo y lo espiritual. En esta segunda categoría genérica Cuerpo (C), emergieron como subcategorías de alumbramiento: Corporeidad (Corp), Equilibrio (E), Intencionalidad Corporal (IC), Holismo (H), Neuronas (N), Espiritualidad (Esp), Complejo (Com).

Gráfico 2. Categoría Genérica Cuerpo, con autores y dimensiones hermenéuticas.



¿Qué pasa entonces en la dinámica del movimiento en el aula entre el estudiante y el profesor, si el cuerpo es expresión, aprendizaje y sentimiento? Es un aprendizaje, que así como aquellos aprendizajes primarios del ser humano que eran de tradición oral, hay una tradición de una transmisión en la intencionalidad corporal de conocimientos. Es decir, aprendo viendo el otro cuerpo, aprendo sintiendo el otro cuerpo, aprendo tocando el otro cuerpo aprendo experimentando, si se permite el término, del otro cuerpo que está allí. (V- NR04 L48-52).

Con las ideas narrativas del versionante NR, quien nos acerca a la corporeidad, (...) vienes desde el cuerpo, porque es el que sueña, se molesta, le da sueño, le da hambre, se

*Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación
hermenéutica vinculada a la motricidad humana*

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

enamora, está insatisfecho, se satisface; es decir todo eso se genera desde el cuerpo. Todo nuestro **contacto con el mundo** a nivel **intelectual, afectivo, sensible**, inmediatista, en cuanto a **necesidades biológicas**; todo está es a través del cuerpo. (V-NR04 L98- 100). A este respecto Merleau-Ponty (1996.), plantea que el cuerpo es el vehículo del ser-del-mundo, y poseer un cuerpo es para un viviente conectar con un medio definido, confundirse con ciertos proyectos y comprometerse continuamente con ellos. (...) es decir son **significaciones corporales** que son **manifiestos o proyecciones** de algo **espiritual** pero siempre a través del cuerpo. Entonces sea nuestra visión más animal, más de instinto, más de lo que sea es cuerpo. (V-NR04 L106-107) (...) y **expresiones** de las que se dan incluso, a partir de un cuerpo **desnudo**, un **cuerpo** y un **espacio**. (V-NR04 L 5-6).

Desde esta perspectiva, continua. Merleau-Ponty (s/f), cuando se percibe al cuerpo que va más allá porque expresa desde su vivencia la interrelación que se logra propiciar con el entorno. Es de esta manera como lo presenta MS (...) eso te ofrece un resultado distinto porque muchas veces esos alumnos que se te **acercan**, te **contactan**, te **buscan** también porque necesitan el **apoyo** no sólo lo académico sino lo **personal**, en fin tiene que ver con eso, con la expresión que hace tu cuerpo, el movimiento expresa quién tú eres. (V-MS03 L42-44).

Consideraciones Finales

Existe la posibilidad de leer, interpretar, comprender y estudiar al sujeto desde la experiencia corporal en su didáctica para revisar la concepción consolidada desde la relación de movimiento que está atada al cuerpo de la experiencia, es decir, la motricidad le permite al Leib (cuerpo viviente o cuerpo operativo), concebir e incorporar los acontecimientos que construyen su mundo vivido, por lo que hablar de la constitución del cuerpo sujeto presupone el moverse (yo me muevo) con intencionalidad (Sergio, 2005). El cuerpo como agente en movimiento que puede significar ser: promotor, constructor de vida, donde la significación circulante con otros, originan actos significativos con sentidos en el contexto en el cual circunda.

Es un hecho abstracto en todas sus afirmaciones ontológicas, con una compenetración entre la significatividad y comprensión intersubjetiva del movimiento intencional del otro en el hacer, es “todo cuanto se del mundo, incluso sabido por ciencia, lo sé a partir de una visión más o de una experiencia del mundo...” (Merleau-Ponty, 1996: 8). Por lo tanto, el estudio es una

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

experiencia del mundo vivido entre estudiantes y docentes vinculado a la praxicidad y el cuerpo en movimiento, en tanto por interpretación científica permitió reflexionar sobre la realidad que nuestra universidad necesita, para poder experimentar en el futuro una mayor trascendencia de lo que realiza la comunidad de aprendizaje desde sus entornos.

Prepondera que los seres humanos trascienden conscientemente, por ello para Sosa (2021), el cuerpo no es solo una ramificación biológica, sino que es lo que lideriza la comprensión de la praxicidad de la persona, que en este caso es la docencia y la interrelación con la comunidad de estudiantes, juntos en cuerpo con intención es que se puede llegar a reconocer y comprender que un ser anidado a una relación con otros, puede denotar con referencia que se realiza y transforma personalmente junto a otros con sus habilidades y potencialidades.

Por tal razón, lo que se vive en la praxicidad docente se convierte en la potencialidad de la acción como expresión de la conciencia unidual. Pues, existe un sujeto cercano y distante en la praxicidad pero, es el que forma parte de mi visión intersubjetiva del mundo y en algunos momentos junto a él estoy viviendo mi simplicidad como a la vez mi complejidad en eso de tratar de ser personas.

Entonces, para Sosa (2021), la Praxicidad Docente y el Cuerpo en Movimiento, es un espacio ecológicamente humano que incentiva el mirar holísticamente al otro, con intención co-comprendiva de cuerpo en movimiento. Es una nueva forma de visionar el contexto áulico universitario, donde pueden emerger espacios más creativos, espirituales, afectivos, con imaginación, y en la que se anhelan generar espacios didácticos que impliquen un aprendizaje consciente colaborativo, con motivación propia co/convivida, para prestar apoyo a los otros y estimular el espíritu humano comprensivo, en la necesidad de ser y crecer como persona con otros dentro de la formación inicial profesional de ser docente.

Referencias

- Ayala, J., Arboleda, R., & de Souza, S. (2016). Cuerpo subjetivo y didáctica: construcción vivencial. *Sophia*, 12(2), 249-259. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.12v.2i.208>
- Ayala, J.; Franco, A. & Cardona, J. (2012). Sentidos que le otorgan los maestros a la motricidad como un saber para la enseñanza. *Revista educación física y deporte*, 31 (2), 1059-1066. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/14410>
- Ayala, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de*

Praxicidad docente universitaria y el cuerpo en movimiento: Interpretación hermenéutica vinculada a la motricidad humana

Lisbeth Sosa & Yarinés Perdomo

Investigación Educativa, 26, (2), 409-430.
<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321909008.pdf>

- Benjumea, M. et.al. (2005). *Develando los sentidos de la Motricidad Humana*. Educación Física y Deporte. Universidad de Antioquia. pp 41-63
- Campos, A. & Perdomo, Y. (2021). Sujeto corpóreo y los hábitos posturales: Axiología praxiológica en el docente universitario. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(3), 321–339. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1578>
- Gurdián, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Colección IDER.
- Heidegger, M (1993). *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez-Pineda, Á., et.al. (2021). La felicidad como propósito de la motricidad humana desde la primera infancia. *Revista Con - Ciencias Del Deporte*, 3,(1), 69-82. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rccd/article/view/1274>
- Merleau-Ponty, M. (1996). *Fenomenología de la percepción*. Planeta-DeAgostini.
- Padrón, J. (2014). La estructura de los procesos de investigación. <http://dip.una.edu.ve/mae/978investigacioneducativa>
- Perdomo, Y. & Campos, O. (2020). Formación Inicial Docente En Conexo Para La Atención No Convencional. pp. 163-190. En: Piñero, M.L., Ávila, E., Carrillo, M.E. & González, F. (Eds.) (2020) *La Educación Posible para la Venezuela Urgente*. Contribuciones desde la Formación Docente. Barquisimeto, Venezuela. UPEL IPB. <https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0004>
- Piñero, M., Rivera, M. y Esteban, E. (2019). *Proceder del investigador cualitativo*. UPEL-Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Reyes, A. (2019). Motricidad Humana: algo más que un giro lingüístico ¿qué, del cuerpo y de la Educación Física? *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 23(1), 54–84. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v23i1.11>
- Sergio, M. (2005). Motricidad Humana ¿Cuál es su futuro? *Pensamiento Educativo*, 38, 14-33. <https://redae.uc.cl/index.php/pel/article/download/23935/19243/56039>
- Sosa, L. (2021). *Praxicidad del ser desde la motricidad humana: Significados experienciales en la educación universitaria*. [Tipo de tesis para optar al grado de doctor inédita]. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Luis Beltrán Prieto Figueroa.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de los significados*. Paidós.
- Van Manen, M. (2003). *Investigación Educativa y experiencia vivida*. IDEA BOOKS.