

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista **educare** ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la
Subdirección de Investigación y
Postgrado

Edición **25**
Aniversario

**MIRADA HACIA UNA
SOCIOLINGÜÍSTICA COMO
CORRIENTE DE PENSAMIENTO
FILOSÓFICO, EPISTEMOLÓGICO Y
SOCIOLOGICO: NOCIONES
FUNDAMENTALES**

*LOOK TOWARDS A SOCIOLINGUISTICS AS
A CURRENT OF PHILOSOPHICAL,
EPISTEMOLOGICAL AND SOCIOLOGICAL
THOUGHT: FUNDAMENTAL NOTIONS*

Tibisay Milene Lamus de Rodriguez
<https://orcid.org/0000-0002-2677-7059>

Universidad Tecnológica

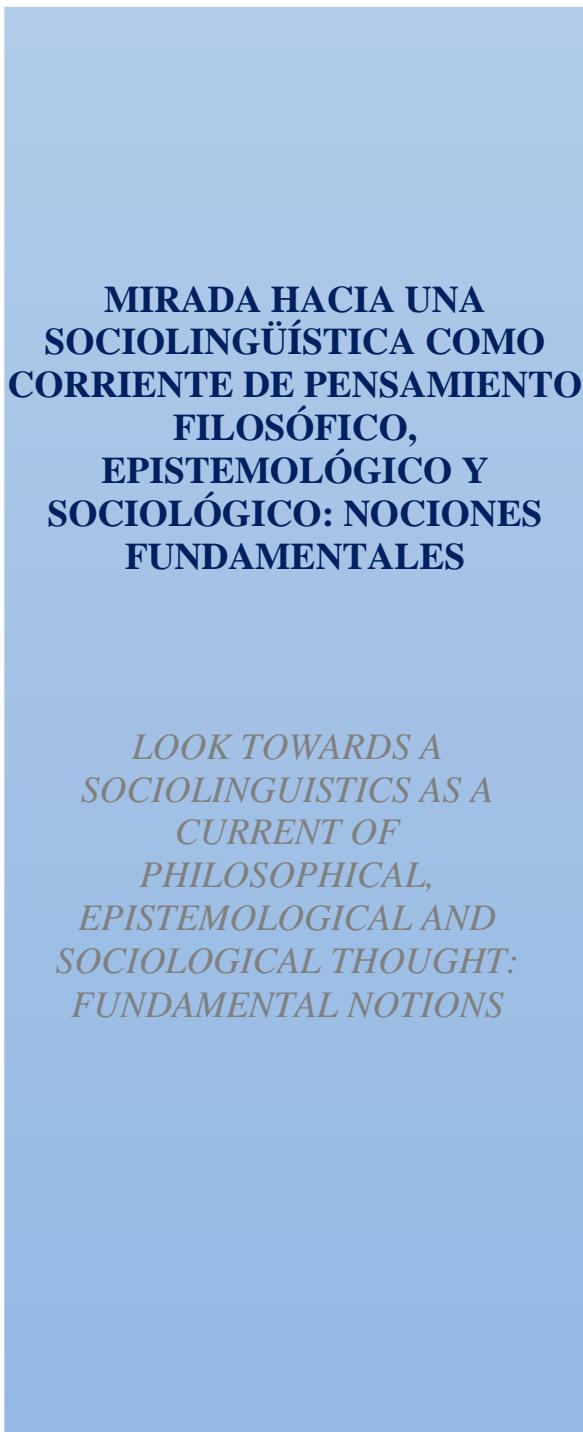
Indoamericana

Jenniffer Sobeida Moreira Choez
<https://orcid.org/0000-0001-8604-3295>

Universidad Técnica de Manabí

Johanna María Zambrano Sornoza
<https://orcid.org/0000-0001-7264-1374>

Universidad Técnica de Manabí



Resumen

En el campo de los estudios del lenguaje y la sociedad se hace necesario, casi imprescindible explicar los fenómenos que orbitan en torno al hecho social que implica los diferentes tipos de variaciones de la lengua, contextualizado a la oralidad de las comunidades de habla, asimismo, la teoría sociolingüística. En este sentido, en la presente investigación se pretender realizar un estudio de carácter documental hermenéutico que logre determinar con mayor precisión los aspectos generales de esta ciencia que, sin lugar a dudas, explica lo dinámico y cambiante de las variaciones lingüísticas de acuerdo a las particularidades de las diversas zonas dialectales, relaciones sociales, culturales, etc. Por lo tanto, es muy importante el reconocimiento de los aportes de esta disciplina a las ciencias sociales, siendo fundamental para el análisis de los rasgos del mismo que son condicionados dependiendo de las razones sociales.

Palabras Clave: Sociolingüística, variación lingüística, ciencias sociales.

Abstract

In the field of studies of language and society, it is necessary, almost essential to explain the phenomena that orbit around the social fact that implies the different types of variations of the language, contextualized to the orality of the speech communities, likewise, sociolinguistic theory. In this sense, in the present investigation it is intended to carry out a hermeneutic documentary study that manages to determine with greater precision the general aspects of this science that, without a doubt, explains the dynamic and changing of linguistic variations according to the particularities of the various dialectal areas, social, cultural relations, etc. Therefore, the recognition of the contributions of this discipline to the social sciences is very important, being essential for the analysis of its features that are conditioned depending on the social reasons.

Keywords: Sociolinguistics, linguistic variation, social sciences.

Introducción

Los estudios del lenguaje han ido evolucionando en cuanto a la lingüista, esto en correspondencia con los estudios que desde la perspectiva teórica y metodológica se ha desarrollado al respecto. La historia de la lingüística abordó tres diferentes momentos hasta lograr reconocer su objeto de estudio. Comienza aparecer aproximadamente a finales del siglo XVIII con las elaboraciones conceptuales en relación a las leyes que rigen y norman las diversas formas de usar la lengua; es como entonces, se organiza la gramática.

Posterior al desarrollo de este conjunto de reglas nace la Filología, afirmando que debe tomarse en consideración la interpretación de los textos escritos, omitiendo la oralidad. (Friedrich, 1777). En una tercera fase surge la Filología o Gramática Comparada cuya aportación se abroga debido al análisis que realiza del sánscrito y la relación con el griego y el latín. (Franz, B 1844).

Éste no fue el único intento por desentrañar la lingüística y su objeto de estudio, también lingüistas como Müller (1845), Grimm (1822), Schleicher (1860), entre otros, hicieron grandes aportes a la gramática con sus estudios comparativos. Sin embargo, este colectivo no contribuyó totalmente a la comunidad científica con sus disertaciones en función de aclarar las aproximaciones teóricas a las que hubiere lugar. Es decir, sólo se ciñeron estrictamente a lo mero comparativo y perdieron de vista hasta donde podían llegar.

Paralelamente, la obra de Saussure, surge como un intento de aclarar los vacíos epistemológicos evidenciados por las corrientes de esa época. Así entonces, leemos su Curso de Lingüística General, que le hizo merecedor de nombramientos como: el padre deslindador de antinomias, o también el dador de vida de la teoría de las dicotomías.

Según el autor de la traducción saussureana (Alonso, 1945), sólo la lengua le ofrecía un camino seguro y sin riesgos aparentes para hacer praxis de sus presunciones, esto corrobora que las antinomias de sincronía y diacronía, lengua y habla, quedan articuladas y vinculadas gracias a la función dual de cada una de ellas, engranadas como un sistema. Saussure y su lingüística nos conduce a lo simple, a lo sencillo, esto se deduce “fácilmente” al señalar que lo complejo es justamente el objeto de estudio de la Lingüística, la lengua; y su complejidad o lo que es lo mismo el habla, definido éste último como el uso individual del sistema.

Ahora bien, cuando se habla de la tarea de un lingüista, su supone, indagar entorno a los problemas que sostienen punto de convergencia o divergencia de las diversas lenguas;

conceptualizar en función de cubrir los vacíos teóricos en los que esta ciencia está inmersa, también debe hacer distinción entre otras cuyas fronteras cruzan con ella, partiendo del reconocimiento del lenguaje como un hecho social.

Los constructos teóricos a lo largo del tiempo han sido contrastados entre las críticas y reflexiones antagónicas a cada uno de estos enfoques, pero ninguno negando la existencia del otro, sino más bien dándole un puesto en la historia. Esto responde a que los vacíos epistemológicos sólo pueden llenarse en la misma medida cómo se conoce una postura u otra.

El caso de la Lingüística y de las ciencias conexas, nos invitan a seguir pensando y repensando cómo ha evolucionado el estudio del lenguaje en relación con las formas, los métodos, los resultados de cada uno de los paradigmas que emergen todos los días y que nos permiten visualizar con más precisión el mundo de hoy. En este sentido, es menester hacer referencia a una corriente de pensamiento que ha abierto la perspectiva de estudio a los fenómenos lingüísticos y los sociales a la vez: la Sociolingüística, por lo que en este esbozo teórico se pretende realizar minuciosas reflexiones que permitan explicar, con más precisión, las aproximaciones contextuales de la misma, en este tipo de investigación documental.

Resulta necesario precisar elementos conducentes al objeto de estudio desde la sociolingüística y los aspectos conceptuales que la definen para ello, el abordaje teórico ha debido de hacer desde la interpretación hermenéutica que refiere la contrastación de criterios y posturas de las diversas narrativas que han determinado los constructos teóricos que orbitan entorno a esta disciplina de las ciencias del lenguaje, por lo tanto vale cuestionar las aristas que nacen de esta conjunción con el hecho social que a su vez la modifica.

En esta investigación de corte documental visto desde el enfoque interpretativo se plantea analizar los aspectos epistemológicos, sociológicos y metodológicos formales del estudio, considerando la perspectiva del paradigma cualitativo desde la interpretación hermenéutica que permita desentrañar vínculos entre las posiciones de cada autor, así como también la verificación de las nociones fundamentales que hace de esta ciencia un enfoque vital dentro de los estudios del lenguaje y la sociedad.

Desarrollo y discusión

La dualidad sigue siendo parte fundamental en los estudios lingüísticos en lo general, y en lo particular corresponde a la relación entre lenguaje-sociedad (Álvarez, 2011), esto para referirse

a las investigaciones sociolingüísticas que con menos de medio siglo en su haber, focaliza su atención a los contextos sociales y a la relación con el universo de hablantes que hacen uso de una lengua.

Aunque esta disciplina es novísima, mucho se ha escrito en cuanto a la génesis de este estudio que, en primer lugar, parte de la contraposición que hace este emergente paradigma a los presupuestos generativistas, fuertemente golpeados por los constructos teóricos elaborados por Labov (1966, considerado uno de los padres de la sociolingüística), sin embargo, mucho antes de Labov en 1952 el término sociolingüística aparece por primera vez en el título de un trabajo de Currie (Moreno, 1988), y que regresa a la propiedad heterogénea y social del lenguaje, reemplazando la regla de categorización de Chomsky por la regla variacionista laboviana.

Labov se resistía a emplear el término “Sociolingüística” debido a su determinación personal de considerar que existe entonces una teoría y práctica lingüística no social, habiendo una contradicción filosófica al respecto. La rama de la lingüística se diferencia de ésta porque excluye los contextos sociales, y otros la enmarcan dentro de la Dialectología, pero ésta también ya tiene definido su objeto de estudio (Álvarez, 2011).

Como se ha estudiado en la bibliografía históricamente, la teoría inglesa representa su objeto entre la relación de la lengua y los elementos culturales y la interdependencia de las acciones de los actores sociales, es decir, la lengua es vista desde los rasgos extralingüísticos que se desprende de la actividad social que implica el contexto en que es desarrollada, algunos exponentes. Por otro lado, en Europa otra tendencia se erigía en torno a las diversas investigaciones relacionadas con la lengua por un lado y los factores socioculturales por otro lado, como dos líneas paralelas que convergen y se entrelazan de manera recíprocas.

En esta teoría francesa el lenguaje es visto desde un sistema meramente referencial, aprendido, y que lleva consigo la responsabilidad de determinar según el contexto sociocultural, la posibilidad de expresar significados. Aquí las figuras destacadas son Cohe, Benveniste, inclusive Meillet, entre otros menos conocidos.

Sin embargo, los razonamientos más resaltantes han sido aquellos que han obtenido por la teoría estadounidense que se describe sobre la base de la génesis de la significación social para los conceptos lingüísticos que son producidos mediante el lenguaje, por lo que explicarlo complejiza la forma como se ha visto estos estudios puesto que se asume la herencia cultural y la memoria

histórica como un factor determinante de la acción lingüística, y que en este sentido encamina el cambio lingüístico.

Las figuras que más sobresalen en esta tendencia son Boas, Sapir y Bloomfield, la sociología del lenguaje de Fishman, obra influida por la antropología y la etnología cuyo principal exponente es Dell Hymes; y una última escuela muy relacionada con el generativismo, la escuela variacionista de William Labov, de esta manera se caracteriza la tendencia sociolingüística en sus orígenes y desarrollo.

Del concepto de sociolingüística

Para Álvarez (2011) el objeto de estudio de la sociolingüística es la competencia comunicativa que posee el hablante en tanto en cuánto conozca cuándo, cómo, dónde comunicarse. En este sentido, es menester realizar la conceptualización del término que denota la existencia de un balance entre lo lingüístico y lo social, es decir, sin que estos se prefiguren la posición parcializada por alguno de los dos aspectos.

Aquí se presentan algunas definiciones precisadas por Hernández- Campoy y Almeida (2007) cuando cita Labov (1972) aseverando que la sociolingüística estudia el lenguaje considerando el aspecto social, asimismo, destaca los aportes realizados por Hudson (1980) que determinó la conexión de la sociedad y los estudios del lenguaje. En este mismo análisis menciona a Lavandera (1988) que describió esta ciencia dentro del contexto sociocultural por lo tanto el lenguaje está afectado por este factor.

Y finalmente, se presenta una de las conceptualizaciones que a ciencia cierta exponen con mayor tino de los que se trata la sociolingüística, en primer lugar, hay que resaltar que esta disciplina se apoya en otras pero que tiene sus propios métodos, aunque se relaciona no es dependiente de otra, y que por se estudia la lengua en conjunción con el contexto social que hace que pueda ser diversa y variada. Por lo tanto, la sociolingüística viene a desentrañar la variabilidad lingüística y la vinculación con los aspectos sociales que producen el cambio lingüístico y que evidentemente son analizados y estudiados más ampliamente.

Variación, variable y cambio lingüístico

El lenguaje como hecho social es heterogéneo, por lo tanto, varía, entonces se hace necesaria la precisión de estos términos que nos convidan a elaborar constructos teóricos para su

uso apropiado en las investigaciones sociolingüísticas. Según López Morales (1993 en Álvarez, 2011) la variación ocurre en todos los niveles de lengua y señala la diferenciación social. Así que, la variación no implica siempre cambios mientras ésta se mantenga estable.

Para Álvarez (1992 en Avedaño y Morales 2007) las variables sociolingüísticas se consideran las variables que se relacionan estrechamente con el contexto sociocultural en el que se desarrolla la comunicación, y evidentemente, responden a grupos sociales particulares, es decir, mujeres, indígenas afrodescendientes, aquellas relacionadas con rasgos distintivos generacionales, socioeconómicos, inclusive originarios, por lo tanto el lenguaje estará permeado por este tipo de características que varían en situaciones comunicativas concretas.

Por lo que se asume la premisa central en el marco de la cual se considera que el lenguaje es comunicación, por tanto, aprender una lengua es aprender a comunicarse eficientemente a través del habla, aunque de formas tan diversas y heterogéneas como hablantes de una comunidad dada existan. Así también lo afirma Del Mazo (2007) cuando refiere a que la expresión del pensamiento es el lenguaje en tanto existe interacción, esto describe las aristas que el lenguaje debe atender como pacto social.

En tanto el hecho que deviene a las características inherentes de las comunidades de habla subyacen, desde la perspectiva tanto social como lingüística, en la correspondencia más o menos heterogénea, es decir, la caracterización de las comunidades de habla son una realidad que hace que la situación lingüística sea mucho más problematizada para cualquier lingüista que desee describir una variedad de habla particular (Trudgill, 1988).

Estas variedades son estudiadas a partir del supuesto aplicado para todas las lenguas que expresadas en comunidades de habla heterogéneas. Así lo afirma Silva Corvalán (1989) cuando refuta la posición Chomskyana de estudiar sólo un aspecto del lenguaje, es decir, sólo el estudio de los hablantes en el plano de la competencia lingüística, lo cual deja de lado el uso que hacen los hablantes de una lengua y que se encuentra en el plano de la actuación enmarcada en el contexto social.

Álvarez (2011) destaca a grandes rasgos las razones por las que un hablante/oyente necesariamente debe desarrollar habilidades que le permitan comunicarse eficaz y eficientemente no sólo en el plano de la lengua sino también en el plano de la actuación. Por lo tanto, la Sociolingüística comprende el uso que el sujeto hablante hace de la lengua en una situación comunicativa puntual, con modos de actuación propios, expone no sólo la variabilidad lingüística

si no la conexión con los factores sociales y como estos combinados intervienen en el cambio lingüístico (Silva Corvalán, 1989).

Por consiguiente, lo que se encuentra regularmente en los estudios lingüísticos históricamente desde Saussure hasta nuestros días es una mirada reiterada hacia el plano de la lengua, y en contraposición, se notan maximizados en relación a los estudios que se desarrollan en el plano del habla. Precisamente, en concordancia con dicho por Hernández-Campoy y Almeida, se describe en actos de habla desarrollados en contextos socioculturales específicos de una comunidad, donde los procesos comunicativos suceden como consecuencia de la relación existente entre el medio social y el lenguaje, así lo afirma Díaz (2009) cuando refiere que el comportamiento social incide en la actitud lingüística, es decir, la manifestación de la actitud social de los individuos entre una misma comunidad de habla existe cuando haya variedad dialectal.

En este sentido, los alcances que ha tenido esta rama de la lingüística como ciencia aplicada al contexto, ha podido verificar la variabilidad de los fenómenos que suceden en el lenguaje. Lo anterior refiere a que los rasgos sociolingüísticos son determinados de acuerdo a lo que es socialmente compartido y de acuerdo a elementos significativos, por lo tanto, las variables lingüísticas se concatenan con los modos de vida, con los modos de actuación y a su vez van vinculados a rasgos sociales como el grupo etario al que pertenecen o por ejemplo si comparten el mismo sistema de creencias, etc.

Mientras se producen las variaciones y sus variables, en el cambio lingüístico influyen, según Labov (1994 en Álvarez, 2011), tanto factores que se encuentran en la cadena hablada, como también factores sociales o contextuales: las formas lingüísticas del cotexto lo aceleran o reprimen, pero también en la estructura de la comunidad de habla hay grupos que lo promocionan y otros que muestran mayor resistencia al cambio.

Perspectiva metodológica de la investigación sociolingüística

La perspectiva metodológica de los estudios del lenguaje en relación a la sociedad es variada, pero todas en el marco del paradigma de investigación cualitativa. Esto en unísono con las diferentes técnicas y métodos de abordaje de la situación contextual problemática. En el campo de la Sociolingüística existen tres líneas de investigación, por ejemplo, Encarta (2007) las distingue de la siguiente manera:

- La Sociolingüística Interaccionista: Referido al estudio de los hechos lingüísticos en contexto sociales, el nivel cultural, y cualquier otra variable social que se da cara a cara.
- La Sociolingüística Cuantitativa: Plantea el análisis de la lengua hablada y convenientemente está dirigida hacia la concreción de contrastes entre las variantes lingüísticas y las variables sociales. Estableciendo normalización de la regla.
- La Planificación Sociolingüística: Consiste en individualizar el fenómeno lingüístico con el objeto de determinar regularidades y proponer cuál lengua es más usada y en consecuencia, cuál podría constituirse en lengua oficial.

Sin embargo, según Silva-Corvalán (2001) citado en Serrano (2011), centra su perspectiva teórica y análisis metodológicos en cuatro tópicos a saber:

- La Sociolingüística de la Variación (o Cuantitativa): Posibilita la inclusión de los términos variante y variable lingüística además que explica cuán importante para esta ciencia es el factor extralingüístico.
- La Sociolingüística de las Redes Sociales: Modelo diseñado por Milroy, en Serrano (2011), que excluye las características generales de una comunidad de habla, ya que toma como nivel de análisis las relaciones de los individuos entre sí.
- El análisis del discurso y el análisis crítico del discurso: Éste tópico trata de analizar el significado de las formas y construcciones en uso, para servir como instrumento las realidades sociales.
- La Sociolingüística Interaccional (o Interaccionista): Se estudia al individuo en sus formas de hablar cotidianas y naturales, y en su interacción con otros hablantes y oyentes, se observa más directamente sus competencias comunicativas.

Ahora bien, partiendo del hecho que se haya enmarcado la investigación para desarrollar estudios dentro de éstas líneas de investigación, el análisis metodológico resulta necesario, en particular la variacionista, propuesta elaborada por Silva-Corvalán, quién plantea cinco pasos a seguir los cuales se describen de la siguiente manera:

- Observación de la comunidad e hipótesis de trabajo
- Selección de los hablantes
- Recogida de los datos
- Análisis cualitativo y cuantitativo de los datos

- Interpretación de los resultados

En cuanto a la metodología empleada en los estudios del lenguaje y la sociedad Álvarez (2011) reseña que la etnografía de la comunicación también puede ser uno de los métodos de investigación cualitativa lingüística. Señala que es de tipo descriptivo más no prescriptivo, interesándose más por el resultado a obtener que en el producto.

Francisco Moreno Fernández (1998) ofrece también una clasificación más acertada y precisa en relación con los distintos niveles que podemos encontrar como marco taxonómico para el análisis sociolingüístico:

- Nivel Macrosociológico, o también conocido como el nivel sociológico, que procura adentrarse al estudio relacionados con la sociología de las lenguas, por lo tanto, es el nivel en que se ubica la sociología del lenguaje, y todo lo que ella conlleva.
- Nivel Microsociológico, o etnográfico. Se establece en determinación de grupos sociales, en este sentido orienta los estudios etnográficos de la lengua en comunidades de habla específicas.
- Nivel Lingüístico, o de la sociolingüística estricta, que analizaría la variación en su contexto social.

A través de la metodología se busca decantar a los informantes claves hasta establecer categorías que perfilen al caso típico ideal (hablante). Estos datos pueden ser recogidos mediante entrevistas estructuradas y no estructuradas, grabaciones de situaciones concretas, cuestionarios y en particular la observación participante. En lo sucesivo, su análisis se formula en forma de texto, y se utiliza la triangulación como forma de validación de la investigación. Aunque este tipo de investigación se considera un método interpretativo-hermenéutico y de expresión subjetiva de juicio de valor, según lo que busca el investigador, sigue un rigor científico.

Es significativo resaltar los aportes realizados por la lingüística Saussureana y Chomskiana sobre el desarrollo de la lengua y el lenguaje y las teorías que se han desarrollado a partir de dichos presupuestos conceptuales. Gracias a los trabajos elaborados por Ferdinand De Saussure que determinó a la lengua como un conjunto de reglas que organizan los códigos fonológicos, sintácticos y léxicos.

Por otro lado, los postulados establecidos por Chomsky permitieron definir los elementos característicos del usuario de una lengua, en términos de la dicotomía competencia y actuación.

Sin embargo, una de las desventajas de dichos planteamientos radica en la delimitación que dichos teóricos establecieron para sus estudios, es decir, sólo tomaron en consideración un aspecto del estudio del lenguaje y dejaron de lado ciertos factores que intervienen en el sistema, puesto que han excluido de su campo de investigación ciertos factores y situaciones extralingüísticas.

Las presunciones de estos teóricos no niegan la existencia de elementos de carácter social en los estudios lingüísticos, sin embargo, hilaron sus constructos y elaboraciones conceptuales en función del desarrollo de otra área de investigación, así entonces es como emerge una ciencia interdisciplinaria en la que se estudian fenómenos lingüísticos socialmente condicionados, por lo tanto, asume una posición de convergencia entre lo social y lo lingüístico

Para el criterio de las autoras, esta línea de investigación proporciona una visión amplia en relación con los estudios del lenguaje y su conjunción con los aspectos relacionados con el establecimiento de reglas gramaticales a las estructuras sociales, que alientan a nuevas formas de hacer ciencia en el plano social. Asimismo, permite la focalización de los estudios lingüísticos hacia la actividad realizada por una comunidad de habla específica que contradice supuestos epistemológicos de generalidades que no se adecuan a la heterogeneidad del lenguaje.

Por otro lado, persigue el establecimiento de patrones de conducta social en el uso de una lengua, aspecto nombrado, pero no desarrollado por otros teóricos, que permite explicar la relación causal entre lo que varía en la lengua y en los hablantes de la misma, es decir, la implicación de lo social en la lengua, pero también en las prácticas lingüísticas.

También se puede afirmar a nuestro criterio la inconformidad con respecto a las restricciones lingüísticas que pretendieron imponer otras teorías, y que la Sociolingüística rescata como aspectos sustentables y sostenibles científicamente como disciplina no normativa, es decir, parte de la información recogida al calor de las realidades sociales y de la dinámica de las mismas, procurando interpretar empíricamente la relación del funcionamiento comportamental de los actos comunicativos.

Por último, se pretende poner de manifiesto la cualidad de este tipo de investigación lingüística desarrollada a través de métodos y técnicas, aunque han sido sujeto de diversas críticas, que acercan e involucran al investigador como un actor social más, coprotagonista de la situación estudiada. La contrastación metodológica en este tipo de estudios documentales se expresa a razón de la triangulación desde diferentes fuentes de datos, desde la observación participante en investigaciones de carácter cualitativas, el estímulo al recuerdo, pensamientos en voz alta (Perafán,

1999) y los diversos documentos que han sido desarrollados como referentes epistemológicos, que procuran la recolección y análisis de los datos en tanto en cuánto la información obtenida sea confrontada con otra que implique convergencia o divergencia de criterios y que a partir de esta oposición surja nuevos planteamientos que signifiquen una nueva episteme.

Algunas consideraciones

Desde Durkheim se ha tratado la dicotomía sociedad/individuo como para Saussure lengua/habla, extrapolando ésta última como un hecho social. En este sentido, Labov sostiene que no puede existir la lengua aislada o separada de la sociolingüística y propone la configuración de un modelo que pretende predecir hacia dónde va el cambio lingüístico.

Por su parte, Sapir señala que el pensamiento es un proceso meramente influenciado más que por la genética, por los aspectos socioculturales que definen el comportamiento social de un hablante. Éste que para Chomsky refería la competencia/actuación del oyente hablante ideal en una comunidad de habla netamente homogénea. Silva contrapone esta visión chomskiana reduccionista, y explica cómo la sociolingüística forma parte del plano de los modos de actuación como perteneciente al variacionismo.

Estas variaciones corresponden a las manifestaciones culturales que se expresan en actos de habla. Entonces, para Álvarez el objeto de estudio de la sociolingüística es la competencia comunicativa que posee el hablante en tanto en cuánto conozca cuándo, cómo, dónde, comunicarse. Esta teoría reivindica el aspecto que en la teoría estructuralista de Saussure y en el modelo generativista de Chomsky dejan de lado, el contexto sociocultural en el que el hablante se desarrolla.

La Competencia comunicativa, entonces, se orienta a través de una comunidad de habla, es decir, de un grupo dialectal específico. Para ello, Álvarez señala que el método de abordaje para estos estudios sociolingüísticos de investigación cualitativa, es la Etnografía de la Comunicación, según Hymes como el análisis de la cultura en relación con el lenguaje, y éste con el comportamiento comunicativo.

Villalobos por su parte asume este tipo de estudios en la descripción e interpretación de hechos comunicativos que se realizan en un contexto cultural determinado. La etnografía busca a través de su metodología decantar a los informantes claves hasta establecer categorías que perfilen al caso típico ideal (hablante). Estos datos pueden ser recogidos mediante entrevistas estructuradas

y no estructuras, grabaciones de situaciones concretas, cuestionarios y en particular la observación participante. En lo sucesivo, su análisis se formula en forma de texto, y se utiliza la triangulación como forma de validación de la investigación. Aunque este tipo de investigación se considera un método interpretativo-hermenéutico y de expresión subjetiva de juicio de valor, según lo que busca el investigador, sigue un rigor científico.

Los datos bibliográficos empleados en este estudio se realizaron entre el 2017 y el 2018 sobre la contrastación de bibliografía relacionada con el objeto de estudio: La Sociolingüística, y los fenómenos lingüísticos que se producen entorno a comunidades de habla que refieren un patrón suscrito a rasgos distintivos únicos que son evidenciados gracias al contexto social.

En estos constructos teóricos- metodológicos se sustentó el surgimiento de la sociolingüística como la encargada de estudiar el lenguaje en el contexto social real, dinámico, heterogéneo, cambiante, variado. La variación no implica siempre cambios mientras se mantenga estable. Es importante porque forma parte de la competencia del hablante, esta puede ser: cotextual y contextual, la primera se refiere a lo lingüístico y la segunda a los elementos que corresponden a la interrelación social. Este material muestra y acerca a las formas en que se construyen los textos en sociedad, y por esta razón se coincide en la necesidad imperante de estudiar los diversos contextos sociales en las diferentes situaciones comunicativas en los que se realizan los actos de habla.

Conclusión

En definitiva y sustentado en constructos hilados contemporáneamente: lo lingüístico y lo social, hace entonces la perfecta conjunción entre lo estudiado y lo históricamente excluido; esta característica adicional le imprime mayor reconocimiento entre las disciplinas interdisciplinarias. Lo que traduce a una disciplina históricamente excluida como una ciencia que explica el cambio y la variación del lenguaje gracias a las relaciones sociales que son determinada por una serie de factores que son estrechamente relacionadas con el contexto cultural en que los actores sociales se desarrollan, y esto a su vez hace que se produzcan cambios, que surjan nuevas lexías e inclusive que a partir de estos contrastes y oposiciones se eleven nuevas redes semánticas que permitan confrontar la variabilidad del lenguaje.

Es menester reconocer los aportes que la sociolingüística ha realizado en función de los estudios del lenguaje y su relación con elementos externos dinámicos y cambiantes, como lo son

las sociedades del habla que particularmente se definen y se explican mediante factores específicos y distintivos que hacen que sea posible la continuidad de este tipo de estudios.

Precisar qué tipo de metodología utilizada en cualquier investigación de carácter sociolingüística es vital, puesto que los momentos metodológicos varían según la posición que se asuma.

Actualmente, la sociolingüística intenta aclarar aún más el campo específico del lenguaje dentro de una sociedad y cómo se influencia ésta a partir de la anterior. En este sentido, la producción de estudios sociolingüísticos refiere también a la consolidación de aspectos culturales de los que la lengua y el lenguaje forman parte, así que esto permite que exista una interrelación entre lo que supone una teoría y lo que se desarrolla en la práctica cotidiana que expresa modos de vida, costumbres, valores y en definitiva cultura.

Referencias

- Álvarez, M. (2011): “Textos Sociolingüísticos” Vicerrectorado Académico Universidad de Los Andes, CODEPRE. Mérida, Venezuela.

Avedaño S. y Almeida, J. (2007): “América Latina y la lengua a finales del siglo XIX: Criterios de corrección idiomáticos de Don Tulio Febres Cordero”. Presente y Pasado. Revista de Historia. ISSN: 1316-1369. Año 12. Nº 24. Julio-Diciembre. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.

Borrego, J. (1981): “Sociolingüística Rural. Investigación en Villadepera de Sayago”. Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

Del Valle, J. (2016): “Historia política del español”. La creación de una lengua. Madrid: Editorial Alluvión

Heller, M., Pietikäinen, S. Pujolar, J. (2018): “Critical Sociolinguistic Research Methods. Studying Language Issues That Matter”. Nueva York: Routledge.

Heller, M., McElhinny, B. (2017): “Language, capitalism, colonialism. Toward a Critical History”. Toronto: University of Toronto Press.

Hernández- Campoy y Almeida (2007): “Metodología de la Investigación Sociolingüística”.

Labov, W. (1966): “The social stratification of English in New York City”. Center for Applied Linguistics. Washington, D.C. EE.UU.

Labov, W. (1972): "Language in the inner city: Studies in the Black English Vernacular".

University of Pennsylvania Press. Philadelphia, EE.UU.

Lavandera, B. (1984): "Variación y significado". Editorial Librería Hachette S.A. 1^a edición.

Buenos Aires, Argentina.

Microsoft Encarta (2007): "Sociolingüística". Microsoft® Encarta® 2007 [DVD]. Microsoft Corporation.

Moreno Fernández, F. (1988): "Sociolingüística en EE.UU. (1975-1985)". Málaga, España.

Moreno Fernández, F. (1998): "Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje". Ariel. Barcelona, España.

Perafan E., G. (1999): La epistemología del profesor sobre su propio conocimiento. Colombia. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/31756933_La_epistemologia_del_profesor_sobre_su_propio_conocimiento_profesional_GA_Perafan_Echeverri

Rodríguez- Iglesia, I. (2016): "Ideologías Lingüísticas: Descapitalización fanoniana de los andaluces". Nueva Revista del Pacífico. (65), 105-136.

Saussure, F. (1973): "Curso de lingüística general". Losada. Buenos Aires, Argentina.

Serrano, M. (2011): "Sociolingüística". Boletín de Filología vol.46 no.2 Santiago jul. 2011. Ediciones Del Serbal. Santiago de Chile, Chile.

Van Dijk, T. (2015): "Cincuenta años de estudio del discurso". Discurso & Sociedad. 9 (1-2). 15-32.